

第2期朝来市創生総合戦略の変更 (令和5年12月変更)

新旧対照表

第1章 人口の目標

項目名	変更前	変更後
<p>I 将来人口を見据えた朝来市の政策形成について</p>	<p>I 将来人口を見据えた朝来市の政策形成について 人口減少が深刻化する中で、朝来市では、第2次朝来市総合計画（計画期間：平成26（2014）年度～令和3（2021）年度）（以下「第2次総合計画」という。）において、全国に先駆けて人口減少を市政運営の最重要課題として提示し、人口目標を定め、若者世代を軸とした次世代につながるまちづくりを展開してきました。</p> <p>また、この第2次総合計画の考え方及び人口目標を踏襲し、平成27（2015）年度に第1期朝来市創生総合戦略（計画期間：平成27（2015）年度～令和元（2019）年度）（以下「第1期市総合戦略」という。）を策定し、人口減少の克服と朝来市創生に取り組んできました。</p> <p>この第2次総合計画前期基本計画による人口目標は、人口政策として「できる限り社会増減ゼロに近づけていく取組を進める」ことを前提とする中で、社会増減を0とする「封鎖型」により算出した推計人口に基づいたものでした。しかしながら、人口減少がより加速している現状の中で、社会増減を0とするのは現実的ではないことから、第2次総合計画後期基本計画の策定段階において、「15歳—49歳の社会減少率」を10%抑制、「25歳—29歳世代の回帰率」「19歳—44歳世代の女性の出生率」をそれぞれ10%向上、</p>	<p>I 将来人口を見据えた朝来市の政策形成について 人口減少が深刻化する中で、朝来市では、第2次朝来市総合計画（計画期間：平成26（2014）年度～令和3（2021）年度）（以下「第2次総合計画」という。）において、全国に先駆けて人口減少を市政運営の最重要課題として提示し、人口目標を定め、若者世代を軸とした次世代につながるまちづくりを展開してきました。</p> <p>また、この第2次総合計画の考え方及び人口目標を踏襲し、平成27（2015）年度に第1期朝来市創生総合戦略（計画期間：平成27（2015）年度～令和元（2019）年度）（以下「第1期市総合戦略」という。）を策定し、人口減少の克服と朝来市創生に取り組んできました。</p> <p>この第2次総合計画前期基本計画による人口目標は、人口政策として「できる限り社会増減ゼロに近づけていく取組を進める」ことを前提とする中で、社会増減を0とする「封鎖型」により算出した推計人口に基づいたものでした。しかしながら、人口減少がより加速している現状の中で、社会増減を0とするのは現実的ではないことから、第2次総合計画後期基本計画の策定段階において、「15歳—49歳の社会減少率」を10%抑制、「25歳—29歳世代の回帰率」「19歳—44歳世代の女性の出生率」をそれぞれ10%向上、</p>

	<p>「65歳—90歳世代の生存率」を1%向上させることとして算出した人口に基づき、人口目標を「21世紀中頃の人口を概ね25,000人」を「21世紀中頃の人口を概ね20,000人」に修正しました。この人口目標を踏まえ、朝来市では、人口政策による地域力の向上に向けて、まちづくりを展開しています。</p>	<p>「65歳—90歳世代の生存率」を1%向上させることとして算出した人口に基づき、人口目標を「21世紀中頃の人口を概ね25,000人」を「21世紀中頃の人口を概ね20,000人」に修正しました。この人口目標を踏まえ、朝来市では、人口政策による地域力の向上に向けて、まちづくりを展開してきました。</p> <p><u>このように、人口減少を市政運営の最重要課題として提示し、人口政策に取り組んできましたが、令和2年国勢調査結果では概ね人口指標のとおり推移していることから、今までどおり人口政策は継続しながらも、新たな時代を見据え、持続可能なまちづくりに向けて、市民とともに新しい活力と魅力を創造する第3次朝来市総合計画（計画期間：令和4（2022）年度～令和11（2029）年度）（以下「第3次総合計画」という。）を策定し、まちづくりを展開しています。</u></p>
<p>II 朝来市の人口目標について</p>	<p>II 朝来市の人口目標について 朝来市の人口目標は、<u>第2次総合計画後期基本計画において目標とした「21世紀中頃の人口を概ね20,000人」</u>を維持することとします。</p>	<p>II 朝来市の人口目標について 朝来市の人口目標は、<u>第3次総合計画において目標とした「令和32（2050）年に20,000人」</u>を維持することとします。</p>

第2章 戦略

項目名	変更前	変更後
<p>I 基本的な考え方 1 朝来市の創生</p>	<p>I 基本的な考え方 1 朝来市の創生</p> <p>朝来市では、第2次総合計画に基づき、人口政策を最重要課題として位置付け、人口減少傾向を少しでも和らげるため、朝来市に人が集まり、留まるまちづくりを進めるとともに、第1期市総合戦略の推進を図ってきました。</p> <p>さらに、第2次総合計画後期基本計画では、できる限り社会減少を抑制する取組を進めながらも、人口が減少していく将来を見据え、今よりも人口が少なくなっても朝来市民が幸せに暮らしていただけるために朝来市全体の地域力の維持、向上と効率的な行政運営を目指してまちづくりを<u>進めています</u>。</p> <p>第2次総合計画等の基本的な考え方を踏襲し、朝来市創生を成し遂げるため、第1期市総合戦略の検証を踏まえながら、国が策定した「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」（以下「第2期国総合戦略」という。）の基本的な考え方や政策5原則等を<u>基本に</u>、朝来市におけるまち・ひと・しごとの創生と好循環の確立を目標に、「第2期朝来市創生総合戦略」（以下「第2期市総合戦略」という。）を策定します。</p>	<p>I 基本的な考え方 1 朝来市の創生</p> <p>朝来市では、第2次総合計画に基づき、人口政策を最重要課題として位置付け、人口減少傾向を少しでも和らげるため、朝来市に人が集まり、留まるまちづくりを進めるとともに、第1期市総合戦略の推進を図ってきました。</p> <p>さらに、第2次総合計画後期基本計画では、できる限り社会減少を抑制する取組を進めながらも、人口が減少していく将来を見据え、今よりも人口が少なくなっても朝来市民が幸せに暮らしていただけるために朝来市全体の地域力の維持、向上と効率的な行政運営を目指してまちづくりを<u>進めてきました</u>。</p> <p>第2次総合計画等の基本的な考え方を踏襲し、朝来市創生を成し遂げるため、第1期市総合戦略の検証を踏まえながら、国が策定した「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」（以下「第2期国総合戦略」という。）の基本的な考え方や政策5原則等を<u>基本とし</u>、さらに、<u>第3次総合計画や国が新たに策定した「デジタル田園都市国家構想総合戦略」（以下「第3期国総合戦略」という。）の基本的な考え方を加え</u>、朝来市におけるまち・ひと・しごとの創生と好循環の確立を目標に、「第2期朝来市</p>

		創生総合戦略」(以下「第2期市総合戦略」という。)を策定します。
2 計画期間	2 計画期間 第2期市総合戦略は、令和2(2020)年度を初年度とする今後5か年の戦略として策定します。 ■戦略の期間：令和2(2020)年度～令和6(2024)年度	2 計画期間 第2期市総合戦略は、令和2(2020)年度を初年度とする今後6か年の戦略として策定します。 ■戦略の期間：令和2(2020)年度～令和7(2025)年度
II 基本方針 1 基本理念	II 基本方針 1 基本理念 (略)	II 基本方針 1 基本理念 (略)
2 政策5原則	2 政策5原則 朝来市創生を確実に実現するため、国が定めた政策5原則を踏まえながら、さらに、市民をはじめとする多様な主体との協働、政策間連携及び地域間連携を強化して、施策を展開します。 (1)～(5) (略)	2 政策5原則 朝来市創生を確実に実現するため、国が定めた政策5原則を踏まえながら、さらに、市民をはじめとする多様な主体との協働、政策間連携及び地域間連携を強化して、施策を展開します。 <u>また、取組の加速化・深化を図るために、デジタルの力を活用し施策を展開します。</u> (1)～(5) (略)
3 「第2次朝来市総合計画」との関係	3 「第2次朝来市総合計画」との関係 平成26(2014)年度を初年度とする第2次総合計画は、人口政策を最重要課題として策定した計画です。この計画は、地域の人(朝来市民)も、地域外の人(朝来市ファン)も、朝来市の地域発展の主演であり、計画の対象者とし、これらの対象者を「あなた」に総括し、「あなた」が好きになる(暮らす、訪ねる、楽しむ)まちを将来像としており、「ひと」を基本に据えたものとなっています。ま	3 総合計画との関係 平成26(2014)年度を初年度とする第2次総合計画は、人口政策を最重要課題として策定した計画です。この計画は、地域の人(朝来市民)も、地域外の人(朝来市ファン)も、朝来市の地域発展の主演であり、計画の対象者とし、これらの対象者を「あなた」に総括し、「あなた」が好きになる(暮らす、訪ねる、楽しむ)まちを将来像としており、「ひと」を基本に据えたものとなっています。ま

	<p>た、平成 30（2018）年度を初年度とする第 2 次総合計画後期基本計画においても、その考え方を踏襲しています。</p> <p>このような内容で策定された最上位計画である第 2 次総合計画の推進及び朝来市創生の実現という戦略の目的を達成する観点から、第 2 期市総合戦略は、上記 1 で掲げた基本理念、上記 2 で掲げた政策 5 原則を踏まえ、戦略的かつ一体的に施策を進めます。</p>	<p>た、平成 30（2018）年度を初年度とする第 2 次総合計画後期基本計画においても、その考え方を踏襲しています。</p> <p><u>以上のように、朝来市は「市民が主役」としてまちづくりを進めており、第 3 次総合計画もその考え方を引き継ぎ、「ひと」を基本に据え、「人と人がつながり 幸せが循環するまち」を将来像とし、市民一人一人のつながりがまちを前進させる新たな動きを育むとともに、市民一人一人が幸せを実感することで、まち全体が幸せであふれるまちの実現を目指しています。</u></p> <p>このような内容で策定された最上位計画である総合計画の推進及び朝来市創生の実現という戦略の目的を達成する観点から、第 2 期市総合戦略は、上記 1 で掲げた基本理念、上記 2 で掲げた政策 5 原則を踏まえ、戦略的かつ一体的に施策を進めます。</p>
4 SDGs の推進との関係	4 SDGs の推進との関係 (略)	4 SDGs の推進との関係 (略)
<p>Ⅲ 今後の施策の方向</p> <p>1 政策の基本目標</p> <p>(1) 成果(アウトカム)を重視した目標設定</p>	<p>Ⅲ 今後の施策の方向</p> <p>1 政策の基本目標</p> <p>(1) 成果(アウトカム)を重視した目標設定</p> <p>第 2 期国総合戦略では、4 つの基本目標と 2 つの横断的な目標を明確に設定し、それに基づき適切な施策を内容とする政策パッケージを提示するとともに、政策の進捗状況について重要業績評価指標 (KPI) で検証し、改善する仕組みである</p>	<p>Ⅲ 今後の施策の方向</p> <p>1 政策の基本目標</p> <p>(1) 成果(アウトカム)を重視した目標設定</p> <p>第 2 期国総合戦略では、4 つの基本目標と 2 つの横断的な目標を明確に設定し、それに基づき適切な施策を内容とする政策パッケージを提示するとともに、政策の進捗状況について重要業績評価指標 (KPI) で検証し、改善する仕組みである</p>

PDCA サイクルが確立されています。

こうした観点から、第2期市総合戦略における政策の基本目標については、朝来市の人口目標を踏まえ、目標年次である令和6（2024）年度において、朝来市として実現すべき成果（アウトカム）を重視した数値目標を設定します。

<第2期国総合戦略の目標>

■基本目標

- ① 稼ぐ地域をつくとともに、安心して働けるようにする。
- ② 地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる。
- ③ 結婚・出産・子育ての希望をかなえる。
- ④ ひとが集う、安心して暮らすことのできる魅力的な地域をつくる。

■横断的な目標

- ① 多様な人材の活躍を推進する。
- ② 新しい時代の流れを力にする。

PDCA サイクルが確立されています。また、第3期国総合戦略では、こうした流れをデジタルの力を活用して加速化・深化させていくこととしています。

こうした観点から、第2期市総合戦略における政策の基本目標については、朝来市の人口目標を踏まえ、目標年次である令和7（2025）年度において、朝来市として実現すべき成果（アウトカム）を重視した数値目標を設定します。

<第2期国総合戦略の目標>

■基本目標

- ① 稼ぐ地域をつくとともに、安心して働けるようにする。
- ② 地方とのつながりを築き、地方への新しいひとの流れをつくる。
- ③ 結婚・出産・子育ての希望をかなえる。
- ④ ひとが集う、安心して暮らすことのできる魅力的な地域をつくる。

■横断的な目標

- ① 多様な人材の活躍を推進する。
- ② 新しい時代の流れを力にする。

<第3期国総合戦略における施策の方向>

地方の経済・社会に密接に関係する様々な分野においてデジタルの力を活用し、社会課題解決や魅力向上を図る重要な要素。

	<p><朝来市の人口目標> 朝来市の人口目標は、「<u>21 世紀中頃の人口を概ね 20,000 人</u>」を維持することとします。</p>	<p>① <u>地方に仕事をつくる</u> ② <u>人の流れをつくる</u> ③ <u>結婚・出産・子育ての希望をかなえる</u> ④ <u>魅力的な地域をつくる</u></p> <p><朝来市の人口目標> 朝来市の人口目標は、「<u>令和 32 (2050) 年に 20,000 人</u>」を維持することとします。</p>
(2) 基本目標の設定	(2) 基本目標の設定 (略)	(2) 基本目標の設定 (略)
2 推進体制	<p>2 推進体制 (略)</p> <p>(1) (略)</p> <p>(2) 第2期市総合戦略に関する意見提言、施策検討への意見提言を行うことを目的として、産官学金労言士に加え、市民代表から構成される朝来市創生会議を設置し、総合戦略推進組織として、施策の効果検証等を行います。</p> <p>(3) 第2期市総合戦略の推進に当たっては、幅広い年齢層の市民との対話の場を持ちながら、<u>第2次総合計画の基本理念である「創造」(次世代社会の創造)、「絆力」(協働でつなぐ地域力)、「自律」(市民自治の自覚)のもと、市民をはじめ多様な主体と協働しながら取り組みます。</u></p>	<p>2 推進体制 (略)</p> <p>(1) (略)</p> <p>(2) 第2期市総合戦略に関する意見提言、施策検討への意見提言を行うことを目的として、産官学金労言士や、<u>デジタル関連の施策を実効的なものとするためにデジタル分野に精通する有識者</u>に加え、市民代表から構成される朝来市創生会議を設置し、総合戦略推進組織として、施策の効果検証等を行います。</p> <p>(3) 第2期市総合戦略の推進に当たっては、<u>第3次総合計画のまちづくりを進めていくうえでの大切な考え方「市民一人一人が主役」「人と人をつなぐ対話」「未来へのまなざし」のもと、</u>幅広い年齢層の市民との対話の場を持ちながら、市民をはじめ多様な主体と協働しながら取り組</p>

	<p>(4) (略)</p> <p>(5) 市役所内では、市長を本部長として第2期市総合戦略の推進及び庁内調整を行うことを目的とした朝来市創生本部、第2期市総合戦略の推進に関する調査研究等を行う職員プロジェクトチームをそれぞれ設置し、朝来市創生会議と連携しながら、第2期市総合戦略の推進に取り組みます。</p> <p>(6) ~ (7) (略)</p>	<p>みます。</p> <p>(4) (略)</p> <p>(5) 市役所内では、市長を本部長として第2期市総合戦略の推進及び庁内調整を行うことを目的とした朝来市創生本部、第2期市総合戦略の推進に関する調査研究等を行う職員プロジェクトチームをそれぞれ設置し、朝来市創生会議と連携しながら、第2期市総合戦略の推進に取り組みます。<u>また、デジタルの力を活用した社会課題解決・魅力向上の取組の加速化・深化を図るために、朝来市DX推進本部と連携しながら取り組みます。</u></p> <p>(6) ~ (7) (略)</p>
--	--	--

第3章 アクションプラン

項目名	変更前	変更後																																				
基本目標1 自分らしく 生き生きと活躍する 「ひと」づくり 1 基本的な方向	基本目標1 自分らしく生き生きと活躍する「ひと」 づくり 1 基本的な方向 (略)	基本目標1 自分らしく生き生きと活躍する「ひと」 づくり 1 基本的な方向 (略)																																				
2 重要評価指標 (KPI)	2 重要評価指標 (KPI)	2 重要評価指標 (KPI)																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>現状値 (R1)</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市が好きだと思 う生徒の割合(中学3年生 アンケート調査)</td> <td>87.0% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td>90.0%</td> </tr> <tr> <td>住んでいる地域に愛着 や誇りを持つ市民の割 合(市民アンケート調 査)</td> <td>62.8% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td><u>65.0%</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地 域社会活動に活かして いる市民の割合(市民ア ンケート調査)</td> <td>28.7% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td><u>32.0%</u></td> </tr> <tr> <td>朝来市に住み続けたい と思う市民の割合(市民 アンケート調査)</td> <td>65.4% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>家族や友だちに朝来市 への移住を勧めたいと 思う市民の割合(市民ア ンケート調査)</td> <td>37.9% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td><u>45.0%</u></td> </tr> </tbody> </table>	指標	現状値 (R1)	目標値 (R6)	朝来市が好きだと思 う生徒の割合(中学3年生 アンケート調査)	87.0% (R1 アンケ ー ト調査)	90.0%	住んでいる地域に愛着 や誇りを持つ市民の割 合(市民アンケート調 査)	62.8% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>65.0%</u>	自らの知識や経験を地 域社会活動に活かして いる市民の割合(市民ア ンケート調査)	28.7% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>32.0%</u>	朝来市に住み続けたい と思う市民の割合(市民 アンケート調査)	65.4% (R1 アンケ ー ト調査)	70.0%	家族や友だちに朝来市 への移住を勧めたいと 思う市民の割合(市民ア ンケート調査)	37.9% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>45.0%</u>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>現状値 (R1)</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市が好きだと思 う生徒の割合(中学3年生 アンケート調査)</td> <td>87.0% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td>90.0%</td> </tr> <tr> <td>住んでいる地域に愛着 や誇りを持つ市民の割 合(市民アンケート調 査)</td> <td>62.8% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td><u>65.8%</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地 域社会活動に活かして いる市民の割合(市民ア ンケート調査)</td> <td>28.7% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td><u>27.8%</u></td> </tr> <tr> <td>朝来市に住み続けたい と思う市民の割合(市民 アンケート調査)</td> <td>65.4% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>家族や友だちに朝来市 への移住を勧めたいと 思う市民の割合(市民ア ンケート調査)</td> <td>37.9% (R1 アンケ ー ト調査)</td> <td><u>46.5%</u></td> </tr> </tbody> </table>	指標	現状値 (R1)	目標値 (R7)	朝来市が好きだと思 う生徒の割合(中学3年生 アンケート調査)	87.0% (R1 アンケ ー ト調査)	90.0%	住んでいる地域に愛着 や誇りを持つ市民の割 合(市民アンケート調 査)	62.8% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>65.8%</u>	自らの知識や経験を地 域社会活動に活かして いる市民の割合(市民ア ンケート調査)	28.7% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>27.8%</u>	朝来市に住み続けたい と思う市民の割合(市民 アンケート調査)	65.4% (R1 アンケ ー ト調査)	70.0%	家族や友だちに朝来市 への移住を勧めたいと 思う市民の割合(市民ア ンケート調査)	37.9% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>46.5%</u>
指標	現状値 (R1)	目標値 (R6)																																				
朝来市が好きだと思 う生徒の割合(中学3年生 アンケート調査)	87.0% (R1 アンケ ー ト調査)	90.0%																																				
住んでいる地域に愛着 や誇りを持つ市民の割 合(市民アンケート調 査)	62.8% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>65.0%</u>																																				
自らの知識や経験を地 域社会活動に活かして いる市民の割合(市民ア ンケート調査)	28.7% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>32.0%</u>																																				
朝来市に住み続けたい と思う市民の割合(市民 アンケート調査)	65.4% (R1 アンケ ー ト調査)	70.0%																																				
家族や友だちに朝来市 への移住を勧めたいと 思う市民の割合(市民ア ンケート調査)	37.9% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>45.0%</u>																																				
指標	現状値 (R1)	目標値 (R7)																																				
朝来市が好きだと思 う生徒の割合(中学3年生 アンケート調査)	87.0% (R1 アンケ ー ト調査)	90.0%																																				
住んでいる地域に愛着 や誇りを持つ市民の割 合(市民アンケート調 査)	62.8% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>65.8%</u>																																				
自らの知識や経験を地 域社会活動に活かして いる市民の割合(市民ア ンケート調査)	28.7% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>27.8%</u>																																				
朝来市に住み続けたい と思う市民の割合(市民 アンケート調査)	65.4% (R1 アンケ ー ト調査)	70.0%																																				
家族や友だちに朝来市 への移住を勧めたいと 思う市民の割合(市民ア ンケート調査)	37.9% (R1 アンケ ー ト調査)	<u>46.5%</u>																																				

	<table border="1"> <tr> <td>ンケート調査)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数</td> <td>566人 (H26~H30年度)</td> <td><u>1,250人</u> (累計)</td> </tr> <tr> <td>居住年数10年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合(市民アンケート調査)</td> <td>62.8% (R1アンケート調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> </table>	ンケート調査)			朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,250人</u> (累計)	居住年数10年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	70.0%	<table border="1"> <tr> <td>ンケート調査)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数</td> <td>566人 (H26~H30年度)</td> <td><u>1,360人</u> (累計)</td> </tr> <tr> <td>居住年数10年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合(市民アンケート調査)</td> <td>62.8% (R1アンケート調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> </table>	ンケート調査)			朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,360人</u> (累計)	居住年数10年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	70.0%
ンケート調査)																				
朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,250人</u> (累計)																		
居住年数10年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	70.0%																		
ンケート調査)																				
朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,360人</u> (累計)																		
居住年数10年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	70.0%																		
<p>3 目標達成に向けたアクション</p> <p>◆ASAGOiNGな人を育む</p> <p>◎ 市民一人一人が自分らしく生き生きと活躍しながら「まち」とつながるASAGOiNGな人づくり</p>	<p>3 目標達成に向けたアクション</p> <p>◆ASAGOiNGな人を育む</p> <p>◎ 市民一人一人が自分らしく生き生きと活躍しながら「まち」とつながるASAGOiNGな人づくり</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市が好きだと思う生徒の割合(中学3年生アンケート調査)</td> <td>87.0% (R1アンケート調査)</td> <td>90.0%</td> </tr> <tr> <td>住んでいる地域に愛着や誇りを持つ市民の割合(市民アンケート調査)</td> <td>62.8% (R1アンケート調査)</td> <td><u>65.0%</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	朝来市が好きだと思う生徒の割合(中学3年生アンケート調査)	87.0% (R1アンケート調査)	90.0%	住んでいる地域に愛着や誇りを持つ市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	<u>65.0%</u>	<p>3 目標達成に向けたアクション</p> <p>◆ASAGOiNGな人を育む</p> <p>◎ 市民一人一人が自分らしく生き生きと活躍しながら「まち」とつながるASAGOiNGな人づくり</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市が好きだと思う生徒の割合(中学3年生アンケート調査)</td> <td>87.0% (R1アンケート調査)</td> <td>90.0%</td> </tr> <tr> <td>住んでいる地域に愛着や誇りを持つ市民の割合(市民アンケート調査)</td> <td>62.8% (R1アンケート調査)</td> <td><u>65.8%</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	朝来市が好きだと思う生徒の割合(中学3年生アンケート調査)	87.0% (R1アンケート調査)	90.0%	住んでいる地域に愛着や誇りを持つ市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	<u>65.8%</u>
成果指標	現状値	目標値 (R6)																		
朝来市が好きだと思う生徒の割合(中学3年生アンケート調査)	87.0% (R1アンケート調査)	90.0%																		
住んでいる地域に愛着や誇りを持つ市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	<u>65.0%</u>																		
成果指標	現状値	目標値 (R7)																		
朝来市が好きだと思う生徒の割合(中学3年生アンケート調査)	87.0% (R1アンケート調査)	90.0%																		
住んでいる地域に愛着や誇りを持つ市民の割合(市民アンケート調査)	62.8% (R1アンケート調査)	<u>65.8%</u>																		

	<table border="1"> <tr> <td>査)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>成果達成に向けた活動指標</td> <td>現状値</td> <td>目標値 (R6)</td> </tr> <tr> <td>学校運営協議会を導入し、地域と連携した学校・地域の課題解決や活動した学校の割合</td> <td>小学校 22.2% 中学校 0%</td> <td>小学校 100.0% 中学校 100.0%</td> </tr> <tr> <td>「地域行事に参加した」児童生徒の割合</td> <td>小学校 65.7% 中学校 33.9%</td> <td>小学校 75.0% 中学校 55.0%</td> </tr> <tr> <td>区の地域活動に参加した<u>人数</u>の割合（市民アンケート調査）</td> <td>69.7% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>75.0%</u></td> </tr> </table>	査)			成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	学校運営協議会を導入し、地域と連携した学校・地域の課題解決や活動した学校の割合	小学校 22.2% 中学校 0%	小学校 100.0% 中学校 100.0%	「地域行事に参加した」児童生徒の割合	小学校 65.7% 中学校 33.9%	小学校 75.0% 中学校 55.0%	区の地域活動に参加した <u>人数</u> の割合（市民アンケート調査）	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>75.0%</u>	<table border="1"> <tr> <td>査)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>成果達成に向けた活動指標</td> <td>現状値</td> <td>目標値 (R7)</td> </tr> <tr> <td>学校運営協議会を導入し、地域と連携した学校・地域の課題解決や活動した学校の割合</td> <td>小学校 22.2% 中学校 0%</td> <td>小学校 100.0% 中学校 100.0%</td> </tr> <tr> <td>「地域行事に参加した」児童生徒の割合</td> <td>小学校 65.7% 中学校 33.9%</td> <td>小学校 75.0% 中学校 55.0%</td> </tr> <tr> <td>区の地域活動に参加した<u>市民</u>の割合（市民アンケート調査）</td> <td>69.7% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>66.1%</u></td> </tr> </table>	査)			成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	学校運営協議会を導入し、地域と連携した学校・地域の課題解決や活動した学校の割合	小学校 22.2% 中学校 0%	小学校 100.0% 中学校 100.0%	「地域行事に参加した」児童生徒の割合	小学校 65.7% 中学校 33.9%	小学校 75.0% 中学校 55.0%	区の地域活動に参加した <u>市民</u> の割合（市民アンケート調査）	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>66.1%</u>
査)																																
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
学校運営協議会を導入し、地域と連携した学校・地域の課題解決や活動した学校の割合	小学校 22.2% 中学校 0%	小学校 100.0% 中学校 100.0%																														
「地域行事に参加した」児童生徒の割合	小学校 65.7% 中学校 33.9%	小学校 75.0% 中学校 55.0%																														
区の地域活動に参加した <u>人数</u> の割合（市民アンケート調査）	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>75.0%</u>																														
査)																																
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
学校運営協議会を導入し、地域と連携した学校・地域の課題解決や活動した学校の割合	小学校 22.2% 中学校 0%	小学校 100.0% 中学校 100.0%																														
「地域行事に参加した」児童生徒の割合	小学校 65.7% 中学校 33.9%	小学校 75.0% 中学校 55.0%																														
区の地域活動に参加した <u>市民</u> の割合（市民アンケート調査）	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>66.1%</u>																														
<p>◎ 市民一人一人が好きなこと・得意なことなどを地域社会で発揮し多様な活動を促進するひとづくり</p>	<p>◎ 市民一人一人が好きなこと・得意なことなどを地域社会で発揮し多様な活動を促進するひとづくり</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系（略）</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション（略）</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標（KPI）</p> <table border="1"> <tr> <td>成果指標</td> <td>現状値</td> <td>目標値 (R6)</td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地</td> <td>28.7% (R1 アンケー</td> <td><u>32.0%</u></td> </tr> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	自らの知識や経験を地	28.7% (R1 アンケー	<u>32.0%</u>	<p>◎ 市民一人一人が好きなこと・得意なことなどを地域社会で発揮し多様な活動を促進するひとづくり</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系（略）</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション（略）</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標（KPI）</p> <table border="1"> <tr> <td>成果指標</td> <td>現状値</td> <td>目標値 (R7)</td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地</td> <td>28.7% (R1 アンケー</td> <td><u>27.8%</u></td> </tr> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	自らの知識や経験を地	28.7% (R1 アンケー	<u>27.8%</u>																		
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
自らの知識や経験を地	28.7% (R1 アンケー	<u>32.0%</u>																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
自らの知識や経験を地	28.7% (R1 アンケー	<u>27.8%</u>																														

	<table border="1"> <tr> <td>域社会活動に活かしている市民の割合（市民アンケート調査）</td> <td>ト調査)</td> <td></td> </tr> </table>	域社会活動に活かしている市民の割合（市民アンケート調査）	ト調査)		<table border="1"> <tr> <td>域社会活動に活かしている市民の割合（市民アンケート調査）</td> <td>ト調査)</td> <td></td> </tr> </table>	域社会活動に活かしている市民の割合（市民アンケート調査）	ト調査)													
域社会活動に活かしている市民の割合（市民アンケート調査）	ト調査)																			
域社会活動に活かしている市民の割合（市民アンケート調査）	ト調査)																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 <u>(R6)</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域づくりの学びの場開催回数</td> <td>5回/年 (R1年度)</td> <td>5回/年</td> </tr> <tr> <td>地域自治協議会の参画人数</td> <td>1,671人 (H30年度)</td> <td><u>1,850人</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R6)</u>	地域づくりの学びの場開催回数	5回/年 (R1年度)	5回/年	地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,850人</u>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 <u>(R7)</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域づくりの学びの場開催回数</td> <td>5回/年 (R1年度)</td> <td>5回/年</td> </tr> <tr> <td>地域自治協議会の参画人数</td> <td>1,671人 (H30年度)</td> <td><u>1,870人</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>	地域づくりの学びの場開催回数	5回/年 (R1年度)	5回/年	地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,870人</u>
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R6)</u>																		
地域づくりの学びの場開催回数	5回/年 (R1年度)	5回/年																		
地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,850人</u>																		
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>																		
地域づくりの学びの場開催回数	5回/年 (R1年度)	5回/年																		
地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,870人</u>																		
<p>◆ASAGOiNG な仲間づくり</p> <p>◎ 移住・定住の促進や関係人口の創出・拡大による ASAGOiNG な仲間づくり</p>	<p>◆ASAGOiNG な仲間づくり</p> <p>◎ 移住・定住の促進や関係人口の創出・拡大による ASAGOiNG な仲間づくり</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 <u>(R6)</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市に住みたいと思う市民の割合（市民アンケート調査）</td> <td>65.4% (R1 アンケート調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数</td> <td>566人 (H26~H30年度)</td> <td><u>1,250人</u> (累計) (H26~R6年度)</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 <u>(R6)</u>	朝来市に住みたいと思う市民の割合（市民アンケート調査）	65.4% (R1 アンケート調査)	70.0%	朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,250人</u> (累計) (H26~R6年度)	<p>◆ASAGOiNG な仲間づくり</p> <p>◎ 移住・定住の促進や関係人口の創出・拡大による ASAGOiNG な仲間づくり</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 <u>(R7)</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市に住みたいと思う市民の割合（市民アンケート調査）</td> <td>65.4% (R1 アンケート調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> <tr> <td>朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数</td> <td>566人 (H26~H30年度)</td> <td><u>1,360人</u> (累計) (H26~R7年度)</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>	朝来市に住みたいと思う市民の割合（市民アンケート調査）	65.4% (R1 アンケート調査)	70.0%	朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,360人</u> (累計) (H26~R7年度)
成果指標	現状値	目標値 <u>(R6)</u>																		
朝来市に住みたいと思う市民の割合（市民アンケート調査）	65.4% (R1 アンケート調査)	70.0%																		
朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,250人</u> (累計) (H26~R6年度)																		
成果指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>																		
朝来市に住みたいと思う市民の割合（市民アンケート調査）	65.4% (R1 アンケート調査)	70.0%																		
朝来市の移住支援制度を利用して転入した人数	566人 (H26~H30年度)	<u>1,360人</u> (累計) (H26~R7年度)																		

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>移住相談件数（過去5年間の平均値）</td> <td>194件/年 (H26～H30年度平均)</td> <td>200件/年 (R2～R6年度平均)</td> </tr> <tr> <td>体験・交流プログラム件数</td> <td>5件/年 (H30年度)</td> <td>6件/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	移住相談件数（過去5年間の平均値）	194件/年 (H26～H30年度平均)	200件/年 (R2～R6年度平均)	体験・交流プログラム件数	5件/年 (H30年度)	6件/年	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>移住相談件数（過去5年間の平均値）</td> <td>194件/年 (H26～H30年度平均)</td> <td>200件/年 (R3～R7年度平均)</td> </tr> <tr> <td>体験・交流プログラム件数</td> <td>5件/年 (H30年度)</td> <td>6件/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	移住相談件数（過去5年間の平均値）	194件/年 (H26～H30年度平均)	200件/年 (R3～R7年度平均)	体験・交流プログラム件数	5件/年 (H30年度)	6件/年						
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																								
移住相談件数（過去5年間の平均値）	194件/年 (H26～H30年度平均)	200件/年 (R2～R6年度平均)																								
体験・交流プログラム件数	5件/年 (H30年度)	6件/年																								
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																								
移住相談件数（過去5年間の平均値）	194件/年 (H26～H30年度平均)	200件/年 (R3～R7年度平均)																								
体験・交流プログラム件数	5件/年 (H30年度)	6件/年																								
◎ 結婚を希望する人の出会いの機会の創出	<p>◎ 結婚を希望する人の出会いの機会の創出</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>婚姻数（兵庫県人口動態調査）</td> <td>151組/年 (H30年度)</td> <td>150組/年</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>婚活イベントの開催回数</td> <td>6回/年 (R1年度)</td> <td>7回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	婚姻数（兵庫県人口動態調査）	151組/年 (H30年度)	150組/年	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	婚活イベントの開催回数	6回/年 (R1年度)	7回/年	<p>◎ 結婚を希望する人の出会いの機会の創出</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>婚姻数（過去4年間の平均値）（兵庫県人口動態調査）</td> <td>134組/年 (H28～R1年度平均)</td> <td>135組/年 (R3～R6年度平均)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>婚活イベントの開催回数</td> <td>6回/年 (R1年度)</td> <td>7回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	婚姻数（過去4年間の平均値）（兵庫県人口動態調査）	134組/年 (H28～R1年度平均)	135組/年 (R3～R6年度平均)	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	婚活イベントの開催回数	6回/年 (R1年度)	7回/年
成果指標	現状値	目標値 (R6)																								
婚姻数（兵庫県人口動態調査）	151組/年 (H30年度)	150組/年																								
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																								
婚活イベントの開催回数	6回/年 (R1年度)	7回/年																								
成果指標	現状値	目標値 (R7)																								
婚姻数（過去4年間の平均値）（兵庫県人口動態調査）	134組/年 (H28～R1年度平均)	135組/年 (R3～R6年度平均)																								
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																								
婚活イベントの開催回数	6回/年 (R1年度)	7回/年																								
◎ 移住者や在住外国	◎ 移住者や在住外国人などの地域の受入れ体制	◎ 移住者や在住外国人などの地域の受入れ体制																								

<p>人などの地域の受入れ体制の充実</p>	<p>の充実</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>居住年数 10 年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合 (市民アンケート調査)</td> <td>62.8% (R1 アンケート調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>移住者交流会実施回数</td> <td>2 回/年 (H30 年度)</td> <td>3 回/年</td> </tr> <tr> <td>居住年数 10 年未満の市民で区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査)</td> <td>50.0% (R1 アンケート調査)</td> <td>55.0%</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	居住年数 10 年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合 (市民アンケート調査)	62.8% (R1 アンケート調査)	70.0%	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	移住者交流会実施回数	2 回/年 (H30 年度)	3 回/年	居住年数 10 年未満の市民で区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査)	50.0% (R1 アンケート調査)	55.0%	<p>の充実</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>居住年数 10 年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合 (市民アンケート調査)</td> <td>62.8% (R1 アンケート調査)</td> <td>70.0%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>移住者交流会実施回数</td> <td>2 回/年 (H30 年度)</td> <td>3 回/年</td> </tr> <tr> <td>居住年数 10 年未満の市民で区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査)</td> <td>50.0% (R1 アンケート調査)</td> <td>56.0%</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	居住年数 10 年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合 (市民アンケート調査)	62.8% (R1 アンケート調査)	70.0%	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	移住者交流会実施回数	2 回/年 (H30 年度)	3 回/年	居住年数 10 年未満の市民で区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査)	50.0% (R1 アンケート調査)	56.0%
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
居住年数 10 年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合 (市民アンケート調査)	62.8% (R1 アンケート調査)	70.0%																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
移住者交流会実施回数	2 回/年 (H30 年度)	3 回/年																														
居住年数 10 年未満の市民で区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査)	50.0% (R1 アンケート調査)	55.0%																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
居住年数 10 年未満の市民で朝来市が住みやすいと思っている市民の割合 (市民アンケート調査)	62.8% (R1 アンケート調査)	70.0%																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
移住者交流会実施回数	2 回/年 (H30 年度)	3 回/年																														
居住年数 10 年未満の市民で区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査)	50.0% (R1 アンケート調査)	56.0%																														
<p>◆一人一人の行動につながる情報発信</p> <p>◎ 一人一人の行動につながる情報発信の充</p>	<p>◆一人一人の行動につながる情報発信</p> <p>◎ 一人一人の行動につながる情報発信の充実</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p>	<p>◆一人一人の行動につながる情報発信</p> <p>◎ 一人一人の行動につながる情報発信の充実</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p>																														

実	<p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>家族や友だちに朝来市への移住を勧めたいと思う市民の割合 (市民アンケート調査)</td> <td>37.9% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>45.0%</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]</td> <td>28.7% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>32.0%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市 SNS アカウントによる発信回数</td> <td>325 回/年 (H30 年度)</td> <td>580 回/年</td> </tr> <tr> <td>情報発信に係る講座開催回数</td> <td>0 回/年 (H30 年度)</td> <td>2 回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	家族や友だちに朝来市への移住を勧めたいと思う市民の割合 (市民アンケート調査)	37.9% (R1 アンケート調査)	<u>45.0%</u>	自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1 アンケート調査)	<u>32.0%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	市 SNS アカウントによる発信回数	325 回/年 (H30 年度)	580 回/年	情報発信に係る講座開催回数	0 回/年 (H30 年度)	2 回/年	<p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>家族や友だちに朝来市への移住を勧めたいと思う市民の割合 (市民アンケート調査)</td> <td>37.9% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>46.5%</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]</td> <td>28.7% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>27.8%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市 SNS アカウントによる発信回数</td> <td>325 回/年 (H30 年度)</td> <td>580 回/年</td> </tr> <tr> <td>情報発信に係る講座開催回数</td> <td>0 回/年 (H30 年度)</td> <td>2 回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	家族や友だちに朝来市への移住を勧めたいと思う市民の割合 (市民アンケート調査)	37.9% (R1 アンケート調査)	<u>46.5%</u>	自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1 アンケート調査)	<u>27.8%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	市 SNS アカウントによる発信回数	325 回/年 (H30 年度)	580 回/年	情報発信に係る講座開催回数	0 回/年 (H30 年度)	2 回/年
	成果指標	現状値	目標値 (R6)																																			
	家族や友だちに朝来市への移住を勧めたいと思う市民の割合 (市民アンケート調査)	37.9% (R1 アンケート調査)	<u>45.0%</u>																																			
自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1 アンケート調査)	<u>32.0%</u>																																				
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																																				
市 SNS アカウントによる発信回数	325 回/年 (H30 年度)	580 回/年																																				
情報発信に係る講座開催回数	0 回/年 (H30 年度)	2 回/年																																				
成果指標	現状値	目標値 (R7)																																				
家族や友だちに朝来市への移住を勧めたいと思う市民の割合 (市民アンケート調査)	37.9% (R1 アンケート調査)	<u>46.5%</u>																																				
自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1 アンケート調査)	<u>27.8%</u>																																				
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																																				
市 SNS アカウントによる発信回数	325 回/年 (H30 年度)	580 回/年																																				
情報発信に係る講座開催回数	0 回/年 (H30 年度)	2 回/年																																				
基本目標 2 魅力ある多様な「しごと」づくり 1 基本的な方向	基本目標 2 魅力ある多様な「しごと」づくり 1 基本的な方向 (略)	基本目標 2 魅力ある多様な「しごと」づくり 1 基本的な方向 (略)																																				
2 重要評価指標 (KPI)	2 重要評価指標 (KPI)	2 重要評価指標 (KPI)																																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>現状値 (R1)</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	指標	現状値 (R1)	目標値 (R6)				<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>現状値 (R1)</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	指標	現状値 (R1)	目標値 (R7)																											
指標	現状値 (R1)	目標値 (R6)																																				
指標	現状値 (R1)	目標値 (R7)																																				

	市内事業所への新卒就業者数（抽出：就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31社）	56人/年 (H29年度)	60人/年		市内事業所への新卒就業者数（抽出：就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31社）	56人/年 (H29年度)	60人/年
	朝来市内女性就業者比率（国勢調査）（女性の生産年齢人口の就業者数/女性の生産年齢人口）	68.8% (H27国勢調査)	70.8% (R7国勢調査)		朝来市内女性就業者比率（国勢調査）（女性の生産年齢人口の就業者数/女性の生産年齢人口）	68.8% (H27国勢調査)	70.8% (R7国勢調査)
	観光入込客数（観光動態調査）	2,278千人/年 (H30年度)	<u>2,571千人/年</u>		観光入込客数（観光動態調査）	2,278千人/年 (H30年度)	<u>2,387千人/年</u>
	一人当たりの観光消費額（観光動向調査）	<u>3,527円</u> (R1年度)	<u>3,836円</u>		一人当たりの観光消費額（市内宿泊あり）	<u>14,117円</u> (H29年度)	<u>16,728円</u>
	認定農業者数	29人 (R1年度)	<u>44人</u>		一人当たりの観光消費額（市内宿泊なし）	<u>2,590円</u> (H29年度)	<u>2,834円</u>
	朝来市全体の農業収入額	11.6億円 (H30年度)	13.0億円		認定農業者数	29人 (R1年度)	<u>47人</u>
	素材生産量（兵庫県林業統計書） （市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量）	15,789 m ³ /年 (H29 県林業統計書)	<u>18,000 m³/年</u>		朝来市全体の農業収入額	11.6億円 (H30年度)	13.0億円
				素材生産量（兵庫県林業統計書） （市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量）	15,789 m ³ /年 (H29 県林業統計書)	<u>20,000 m³/年</u>	
3 目標達成に向けたアクション	3 目標達成に向けたアクション ◆内発的な経済成長			3 目標達成に向けたアクション ◆内発的な経済成長			

<p>◆内発的な経済成長</p> <p>◎ 市内企業で働く人材の確保</p>	<p>◎ 市内企業で働く人材の確保</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市内事業所への新卒就業者数 (抽出: 就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31 社)</td> <td>56 人/年 (H29 年度)</td> <td>60 人/年</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ジョブサポあさご求職相談件数</td> <td>15 人/年 (H30 年度)</td> <td>17 人/年</td> </tr> <tr> <td>合同企業説明会参加者数</td> <td>109 人/年 (H30 年度)</td> <td>110 人/年</td> </tr> <tr> <td>中学生・高校生・大学生等の仕事体験受入事業所数 (トライやるウィーク、しごとゼミ等)</td> <td>126 事業所/年 (R1 年度)</td> <td>130 事業所/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	市内事業所への新卒就業者数 (抽出: 就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31 社)	56 人/年 (H29 年度)	60 人/年	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	ジョブサポあさご求職相談件数	15 人/年 (H30 年度)	17 人/年	合同企業説明会参加者数	109 人/年 (H30 年度)	110 人/年	中学生・高校生・大学生等の仕事体験受入事業所数 (トライやるウィーク、しごとゼミ等)	126 事業所/年 (R1 年度)	130 事業所/年	<p>◎ 市内企業で働く人材の確保</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市内事業所への新卒就業者数 (抽出: 就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31 社)</td> <td>56 人/年 (H29 年度)</td> <td>60 人/年</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ジョブサポあさご求職相談件数</td> <td>15 人/年 (H30 年度)</td> <td>17 人/年</td> </tr> <tr> <td>合同企業説明会参加者数</td> <td>109 人/年 (H30 年度)</td> <td>110 人/年</td> </tr> <tr> <td>中学生・高校生・大学生等の仕事体験受入事業所数 (トライやるウィーク、しごとゼミ等)</td> <td>126 事業所/年 (R1 年度)</td> <td>130 事業所/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	市内事業所への新卒就業者数 (抽出: 就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31 社)	56 人/年 (H29 年度)	60 人/年	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	ジョブサポあさご求職相談件数	15 人/年 (H30 年度)	17 人/年	合同企業説明会参加者数	109 人/年 (H30 年度)	110 人/年	中学生・高校生・大学生等の仕事体験受入事業所数 (トライやるウィーク、しごとゼミ等)	126 事業所/年 (R1 年度)	130 事業所/年
成果指標	現状値	目標値 (R6)																																				
市内事業所への新卒就業者数 (抽出: 就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31 社)	56 人/年 (H29 年度)	60 人/年																																				
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																																				
ジョブサポあさご求職相談件数	15 人/年 (H30 年度)	17 人/年																																				
合同企業説明会参加者数	109 人/年 (H30 年度)	110 人/年																																				
中学生・高校生・大学生等の仕事体験受入事業所数 (トライやるウィーク、しごとゼミ等)	126 事業所/年 (R1 年度)	130 事業所/年																																				
成果指標	現状値	目標値 (R7)																																				
市内事業所への新卒就業者数 (抽出: 就活サポートブック掲載企業のうち製造業、建設業、福祉事業 31 社)	56 人/年 (H29 年度)	60 人/年																																				
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																																				
ジョブサポあさご求職相談件数	15 人/年 (H30 年度)	17 人/年																																				
合同企業説明会参加者数	109 人/年 (H30 年度)	110 人/年																																				
中学生・高校生・大学生等の仕事体験受入事業所数 (トライやるウィーク、しごとゼミ等)	126 事業所/年 (R1 年度)	130 事業所/年																																				
<p>◎ 市内企業等の稼ぐ力の向上</p>	<p>◎ 市内企業等の稼ぐ力の向上</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p>	<p>◎ 市内企業等の稼ぐ力の向上</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p>																																				

	<p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>創業件数</td> <td>11 件/年 (H30 年度)</td> <td>60 件 (累計) (R2~R6 年度)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた 活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>あさご元気産業創生センター相談件数</td> <td>51 件/年 (H30 年度)</td> <td>60 件/年</td> </tr> <tr> <td>起業セミナー (創業塾)参加者数</td> <td>28 人/年 (R1 年度)</td> <td>20 人/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	創業件数	11 件/年 (H30 年度)	60 件 (累計) (R2~R6 年度)	成果達成に向けた 活動指標	現状値	目標値 (R6)	あさご元気産業創生センター相談件数	51 件/年 (H30 年度)	60 件/年	起業セミナー (創業塾)参加者数	28 人/年 (R1 年度)	20 人/年	<p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>創業件数</td> <td>11 件/年 (H30 年度)</td> <td>72 件 (累計) (R2~R7 年度)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた 活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>あさご元気産業創生センター相談件数</td> <td>51 件/年 (H30 年度)</td> <td>60 件/年</td> </tr> <tr> <td>起業セミナー (創業塾)参加者数</td> <td>28 人/年 (R1 年度)</td> <td>20 人/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	創業件数	11 件/年 (H30 年度)	72 件 (累計) (R2~R7 年度)	成果達成に向けた 活動指標	現状値	目標値 (R7)	あさご元気産業創生センター相談件数	51 件/年 (H30 年度)	60 件/年	起業セミナー (創業塾)参加者数	28 人/年 (R1 年度)	20 人/年
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
創業件数	11 件/年 (H30 年度)	60 件 (累計) (R2~R6 年度)																														
成果達成に向けた 活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
あさご元気産業創生センター相談件数	51 件/年 (H30 年度)	60 件/年																														
起業セミナー (創業塾)参加者数	28 人/年 (R1 年度)	20 人/年																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
創業件数	11 件/年 (H30 年度)	72 件 (累計) (R2~R7 年度)																														
成果達成に向けた 活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
あさご元気産業創生センター相談件数	51 件/年 (H30 年度)	60 件/年																														
起業セミナー (創業塾)参加者数	28 人/年 (R1 年度)	20 人/年																														
<p>◎ 誰もが安心して希望に応じたやりがいのある働き方の実現</p>	<p>◎ 誰もが安心して希望に応じたやりがいのある働き方の実現</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市内女性就業者比率 (国勢調査) (女性の生産年齢人口の就業者数/女)</td> <td>68.8% (H27 国勢調査)</td> <td>70.8% (R7 国勢調査)</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	朝来市内女性就業者比率 (国勢調査) (女性の生産年齢人口の就業者数/女)	68.8% (H27 国勢調査)	70.8% (R7 国勢調査)	<p>◎ 誰もが安心して希望に応じたやりがいのある働き方の実現</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市内女性就業者比率 (国勢調査) (女性の生産年齢人口の就業者数/女)</td> <td>68.8% (H27 国勢調査)</td> <td>70.8% (R7 国勢調査)</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	朝来市内女性就業者比率 (国勢調査) (女性の生産年齢人口の就業者数/女)	68.8% (H27 国勢調査)	70.8% (R7 国勢調査)																		
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
朝来市内女性就業者比率 (国勢調査) (女性の生産年齢人口の就業者数/女)	68.8% (H27 国勢調査)	70.8% (R7 国勢調査)																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
朝来市内女性就業者比率 (国勢調査) (女性の生産年齢人口の就業者数/女)	68.8% (H27 国勢調査)	70.8% (R7 国勢調査)																														

	性の生産年齢人口)				性の生産年齢人口)		
	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)		成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)
	多様な働き方を推進するための事業所向けセミナー開催回数	1回/年 (R1年度)	1回/年		多様な働き方を推進するための事業所向けセミナー開催回数	1回/年 (R1年度)	1回/年
	働き方改革や多様な働き方を推進するセミナー参加事業所数	10事業所/年 (R1年度)	12事業所/年		働き方改革や多様な働き方を推進するセミナー参加事業所数	10事業所/年 (R1年度)	12事業所/年
	放課後児童クラブ・放課後子ども教室設置数	11施設 (R1年度)	12施設		放課後児童クラブ・放課後子ども教室設置数	11施設 (R1年度)	12施設
	病児保育設置箇所数(病児対応型・病後児対応型)	2施設 (R1年度)	3施設		病児保育設置箇所数(病児対応型・病後児対応型)	2施設 (R1年度)	3施設
◆交流人口拡大による経済循環活動の促進 ◎朝来市の強みを生かした観光誘客の推進	◆交流人口拡大による経済循環活動の促進 ◎朝来市の強みを生かした観光誘客の推進 ■目標達成に向けたアクション体系(略) ■ライフステージに応じたアクション(略) ■アクションプランごとの事業評価指標(KPI)	◆交流人口拡大による経済循環活動の促進 ◎朝来市の強みを生かした観光誘客の推進 ■目標達成に向けたアクション体系(略) ■ライフステージに応じたアクション(略) ■アクションプランごとの事業評価指標(KPI)			◆交流人口拡大による経済循環活動の促進 ◎朝来市の強みを生かした観光誘客の推進 ■目標達成に向けたアクション体系(略) ■ライフステージに応じたアクション(略) ■アクションプランごとの事業評価指標(KPI)		
	成果指標	現状値	目標値 (R6)		成果指標	現状値	目標値 (R7)
	観光入込客数(観光動態調査)	2,278千人/年 (H30年度)	2,572千人/年		観光入込客数(観光動態調査)	2,278千人/年 (H30年度)	2,387千人/年

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>体験型観光プログラム数</td> <td>30件 (R1年度)</td> <td>42件</td> </tr> <tr> <td>朝来市観光ポータルサイト閲覧ユーザー数</td> <td>176,665 ユーザー/年 (H30年度)</td> <td>249,000 ユーザー/年</td> </tr> <tr> <td>各種メディアでの情報発信回数</td> <td>229回/年 (H30年度)</td> <td>290回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	体験型観光プログラム数	30件 (R1年度)	42件	朝来市観光ポータルサイト閲覧ユーザー数	176,665 ユーザー/年 (H30年度)	249,000 ユーザー/年	各種メディアでの情報発信回数	229回/年 (H30年度)	290回/年	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>体験型観光プログラム数</td> <td>30件 (R1年度)</td> <td>44件</td> </tr> <tr> <td>朝来市観光ポータルサイト閲覧ユーザー数</td> <td>176,665 ユーザー/年 (H30年度)</td> <td>261,000 ユーザー/年</td> </tr> <tr> <td>各種メディアでの情報発信回数</td> <td>229回/年 (H30年度)</td> <td>290回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	体験型観光プログラム数	30件 (R1年度)	44件	朝来市観光ポータルサイト閲覧ユーザー数	176,665 ユーザー/年 (H30年度)	261,000 ユーザー/年	各種メディアでの情報発信回数	229回/年 (H30年度)	290回/年			
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																											
体験型観光プログラム数	30件 (R1年度)	42件																											
朝来市観光ポータルサイト閲覧ユーザー数	176,665 ユーザー/年 (H30年度)	249,000 ユーザー/年																											
各種メディアでの情報発信回数	229回/年 (H30年度)	290回/年																											
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																											
体験型観光プログラム数	30件 (R1年度)	44件																											
朝来市観光ポータルサイト閲覧ユーザー数	176,665 ユーザー/年 (H30年度)	261,000 ユーザー/年																											
各種メディアでの情報発信回数	229回/年 (H30年度)	290回/年																											
<p>◎ 観光客一人当たりの観光消費額の拡大</p>	<p>◎ 観光客一人当たりの観光消費額の拡大</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一人当たりの観光消費額</td> <td>3,527 円 (R1年度)</td> <td>3,836 円</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延べ宿泊者数</td> <td>112,770 人/年</td> <td>133,000 人/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	一人当たりの観光消費額	3,527 円 (R1年度)	3,836 円	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	延べ宿泊者数	112,770 人/年	133,000 人/年	<p>◎ 観光客一人当たりの観光消費額の拡大</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一人当たりの観光消費額 (市内宿泊あり)</td> <td>14,117 円 (H29年度)</td> <td>16,728 円</td> </tr> <tr> <td>一人当たりの観光消費額 (市内宿泊なし)</td> <td>2,590 円 (H29年度)</td> <td>2,834 円</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延べ宿泊者数</td> <td>112,770 人/年</td> <td>135,500 人/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	一人当たりの観光消費額 (市内宿泊あり)	14,117 円 (H29年度)	16,728 円	一人当たりの観光消費額 (市内宿泊なし)	2,590 円 (H29年度)	2,834 円	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	延べ宿泊者数	112,770 人/年	135,500 人/年
成果指標	現状値	目標値 (R6)																											
一人当たりの観光消費額	3,527 円 (R1年度)	3,836 円																											
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																											
延べ宿泊者数	112,770 人/年	133,000 人/年																											
成果指標	現状値	目標値 (R7)																											
一人当たりの観光消費額 (市内宿泊あり)	14,117 円 (H29年度)	16,728 円																											
一人当たりの観光消費額 (市内宿泊なし)	2,590 円 (H29年度)	2,834 円																											
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																											
延べ宿泊者数	112,770 人/年	135,500 人/年																											

	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>(H30 年度)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>観光ガイド登録者数</td> <td>53 人 (H30 年度)</td> <td>60 人</td> </tr> </table>		(H30 年度)		観光ガイド登録者数	53 人 (H30 年度)	60 人	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>(H30 年度)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>観光ガイド登録者数</td> <td>53 人 (H30 年度)</td> <td>60 人</td> </tr> </table>		(H30 年度)		観光ガイド登録者数	53 人 (H30 年度)	60 人												
	(H30 年度)																									
観光ガイド登録者数	53 人 (H30 年度)	60 人																								
	(H30 年度)																									
観光ガイド登録者数	53 人 (H30 年度)	60 人																								
◎ インバウンド観光の推進	<p>◎ インバウンド観光の推進</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>インバウンド来訪客数</td> <td>10 千人/年 (H30 年度)</td> <td>23 千人/年</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市多言語サイト「Visit Asago」の閲覧ユーザー数</td> <td>2,651 ユーザー (R1 年 11 月)</td> <td>10,000 ユーザー</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	インバウンド来訪客数	10 千人/年 (H30 年度)	23 千人/年	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	朝来市多言語サイト「Visit Asago」の閲覧ユーザー数	2,651 ユーザー (R1 年 11 月)	10,000 ユーザー	<p>◎ インバウンド観光の推進</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>インバウンド来訪客数</td> <td>10 千人/年 (H30 年度)</td> <td>25 千人/年</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市多言語サイト「Visit Asago」の閲覧ユーザー数</td> <td>2,651 ユーザー (R1 年 11 月)</td> <td>10,000 ユーザー</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	インバウンド来訪客数	10 千人/年 (H30 年度)	25 千人/年	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	朝来市多言語サイト「Visit Asago」の閲覧ユーザー数	2,651 ユーザー (R1 年 11 月)	10,000 ユーザー
成果指標	現状値	目標値 (R6)																								
インバウンド来訪客数	10 千人/年 (H30 年度)	23 千人/年																								
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																								
朝来市多言語サイト「Visit Asago」の閲覧ユーザー数	2,651 ユーザー (R1 年 11 月)	10,000 ユーザー																								
成果指標	現状値	目標値 (R7)																								
インバウンド来訪客数	10 千人/年 (H30 年度)	25 千人/年																								
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																								
朝来市多言語サイト「Visit Asago」の閲覧ユーザー数	2,651 ユーザー (R1 年 11 月)	10,000 ユーザー																								
◆ 儲ける農林畜産業への転換 ◎ 農林畜産業の担い手の確保・育成	<p>◆ 儲ける農林畜産業への転換</p> <p>◎ 農林畜産業の担い手の確保・育成</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p>	<p>◆ 儲ける農林畜産業への転換</p> <p>◎ 農林畜産業の担い手の確保・育成</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p>																								

	<p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>認定農業者数</td> <td>29人 (R1年度)</td> <td>44人</td> </tr> <tr> <td>市研修制度を活用した新規就農者数</td> <td>18人 (H28~R1年度)</td> <td>50人 (累計) (H28~R6年度)</td> </tr> <tr> <td>新たに農業に携わる女性の数</td> <td>—</td> <td>100人 (累計) (R2~R6年度)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>就農希望者向けイベント出展回数</td> <td>8回/年 (R1年度)</td> <td>13回/年</td> </tr> <tr> <td>小・中学校での農林畜産業体験回数(1校あたり年間実施回数)</td> <td>0.92回/校・年 (R1年度)</td> <td>2回/校・年</td> </tr> <tr> <td>農業経営セミナー開催数</td> <td>0回/年 (R1年度)</td> <td>3回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	認定農業者数	29人 (R1年度)	44人	市研修制度を活用した新規就農者数	18人 (H28~R1年度)	50人 (累計) (H28~R6年度)	新たに農業に携わる女性の数	—	100人 (累計) (R2~R6年度)	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	就農希望者向けイベント出展回数	8回/年 (R1年度)	13回/年	小・中学校での農林畜産業体験回数(1校あたり年間実施回数)	0.92回/校・年 (R1年度)	2回/校・年	農業経営セミナー開催数	0回/年 (R1年度)	3回/年	<p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>認定農業者数</td> <td>29人 (R1年度)</td> <td>47人</td> </tr> <tr> <td>市研修制度を活用した新規就農者数</td> <td>18人 (H28~R1年度)</td> <td>50人 (累計) (H28~R7年度)</td> </tr> <tr> <td>新たに農業に携わる女性の数</td> <td>—</td> <td>120人 (累計) (R2~R7年度)</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>就農希望者向けイベント出展回数</td> <td>8回/年 (R1年度)</td> <td>13回/年</td> </tr> <tr> <td>小・中学校での農林畜産業体験回数(1校あたり年間実施回数)</td> <td>0.92回/校・年 (R1年度)</td> <td>2回/校・年</td> </tr> <tr> <td>農業経営セミナー開催数</td> <td>0回/年 (R1年度)</td> <td>3回/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	認定農業者数	29人 (R1年度)	47人	市研修制度を活用した新規就農者数	18人 (H28~R1年度)	50人 (累計) (H28~R7年度)	新たに農業に携わる女性の数	—	120人 (累計) (R2~R7年度)	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	就農希望者向けイベント出展回数	8回/年 (R1年度)	13回/年	小・中学校での農林畜産業体験回数(1校あたり年間実施回数)	0.92回/校・年 (R1年度)	2回/校・年	農業経営セミナー開催数	0回/年 (R1年度)	3回/年
成果指標	現状値	目標値 (R6)																																																
認定農業者数	29人 (R1年度)	44人																																																
市研修制度を活用した新規就農者数	18人 (H28~R1年度)	50人 (累計) (H28~R6年度)																																																
新たに農業に携わる女性の数	—	100人 (累計) (R2~R6年度)																																																
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																																																
就農希望者向けイベント出展回数	8回/年 (R1年度)	13回/年																																																
小・中学校での農林畜産業体験回数(1校あたり年間実施回数)	0.92回/校・年 (R1年度)	2回/校・年																																																
農業経営セミナー開催数	0回/年 (R1年度)	3回/年																																																
成果指標	現状値	目標値 (R7)																																																
認定農業者数	29人 (R1年度)	47人																																																
市研修制度を活用した新規就農者数	18人 (H28~R1年度)	50人 (累計) (H28~R7年度)																																																
新たに農業に携わる女性の数	—	120人 (累計) (R2~R7年度)																																																
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																																																
就農希望者向けイベント出展回数	8回/年 (R1年度)	13回/年																																																
小・中学校での農林畜産業体験回数(1校あたり年間実施回数)	0.92回/校・年 (R1年度)	2回/校・年																																																
農業経営セミナー開催数	0回/年 (R1年度)	3回/年																																																
◎ 農業所得の向上に向けた取組の推進	◎ 農業所得の向上に向けた取組の推進 ■目標達成に向けたアクション体系(略) ■ライフステージに応じたアクション(略) ■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)	◎ 農業所得の向上に向けた取組の推進 ■目標達成に向けたアクション体系(略) ■ライフステージに応じたアクション(略) ■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)																																																

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市全体の農業収入額</td> <td>11.6億円 (H30年度)</td> <td>13.0億円</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>道の駅農産物販売額</td> <td>327,839千円 (H30年度)</td> <td><u>367,180千円</u></td> </tr> <tr> <td>学校給食への地元食材供給率</td> <td><u>30.0%</u> (H30年度)</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>有機JAS、GAP、HACCP取得農業者数</td> <td>2人 (H30年度)</td> <td>17人</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	朝来市全体の農業収入額	11.6億円 (H30年度)	13.0億円	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	道の駅農産物販売額	327,839千円 (H30年度)	<u>367,180千円</u>	学校給食への地元食材供給率	<u>30.0%</u> (H30年度)	50.0%	有機JAS、GAP、HACCP取得農業者数	2人 (H30年度)	17人	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>朝来市全体の農業収入額</td> <td>11.6億円 (H30年度)</td> <td>13.0億円</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>道の駅農産物販売額</td> <td>327,839千円 (H30年度)</td> <td><u>373,736千円</u></td> </tr> <tr> <td>学校給食への地元食材供給率</td> <td><u>36.0%</u> (H30年度)</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>有機JAS、GAP、HACCP取得農業者数</td> <td>2人 (H30年度)</td> <td>17人</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	朝来市全体の農業収入額	11.6億円 (H30年度)	13.0億円	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	道の駅農産物販売額	327,839千円 (H30年度)	<u>373,736千円</u>	学校給食への地元食材供給率	<u>36.0%</u> (H30年度)	50.0%	有機JAS、GAP、HACCP取得農業者数	2人 (H30年度)	17人
成果指標	現状値	目標値 (R6)																																				
朝来市全体の農業収入額	11.6億円 (H30年度)	13.0億円																																				
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																																				
道の駅農産物販売額	327,839千円 (H30年度)	<u>367,180千円</u>																																				
学校給食への地元食材供給率	<u>30.0%</u> (H30年度)	50.0%																																				
有機JAS、GAP、HACCP取得農業者数	2人 (H30年度)	17人																																				
成果指標	現状値	目標値 (R7)																																				
朝来市全体の農業収入額	11.6億円 (H30年度)	13.0億円																																				
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																																				
道の駅農産物販売額	327,839千円 (H30年度)	<u>373,736千円</u>																																				
学校給食への地元食材供給率	<u>36.0%</u> (H30年度)	50.0%																																				
有機JAS、GAP、HACCP取得農業者数	2人 (H30年度)	17人																																				
◎ 生産量拡大や作業負担軽減・低コスト化に向けた新たな農林畜産業の推進	<p>◎ 生産量拡大や作業負担軽減・低コスト化に向けた新たな農林畜産業の推進</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大規模ビニールハウス設置数</td> <td>40棟 (H30年度)</td> <td>60棟</td> </tr> <tr> <td>大学・企業等研究機関と</td> <td>0件/年 (R1年度)</td> <td>1件/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	大規模ビニールハウス設置数	40棟 (H30年度)	60棟	大学・企業等研究機関と	0件/年 (R1年度)	1件/年	<p>◎ 生産量拡大や作業負担軽減・低コスト化に向けた新たな農林畜産業の推進</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大規模ビニールハウス設置数</td> <td>40棟 (H30年度)</td> <td>60棟</td> </tr> <tr> <td>大学・企業等研究機関と</td> <td>0件/年 (R1年度)</td> <td>1件/年</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	大規模ビニールハウス設置数	40棟 (H30年度)	60棟	大学・企業等研究機関と	0件/年 (R1年度)	1件/年																		
成果指標	現状値	目標値 (R6)																																				
大規模ビニールハウス設置数	40棟 (H30年度)	60棟																																				
大学・企業等研究機関と	0件/年 (R1年度)	1件/年																																				
成果指標	現状値	目標値 (R7)																																				
大規模ビニールハウス設置数	40棟 (H30年度)	60棟																																				
大学・企業等研究機関と	0件/年 (R1年度)	1件/年																																				

	連携した新技術導入研究件数			連携した新技術導入研究件数																									
◎ 森林の利活用の推進	◎ 森林の利活用の推進 ■ 目標達成に向けたアクション体系 (略) ■ ライフステージに応じたアクション (略) ■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)	◎ 森林の利活用の推進 ■ 目標達成に向けたアクション体系 (略) ■ ライフステージに応じたアクション (略) ■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)		◎ 森林の利活用の推進 ■ 目標達成に向けたアクション体系 (略) ■ ライフステージに応じたアクション (略) ■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>素材生産量 (兵庫県林業統計書) (市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量)</td> <td>15,789 m³/年 (H29 県林業統計書)</td> <td><u>18,000 m³/年</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	素材生産量 (兵庫県林業統計書) (市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量)	15,789 m ³ /年 (H29 県林業統計書)	<u>18,000 m³/年</u>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>素材生産量 (兵庫県林業統計書) (市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量)</td> <td>15,789 m³/年 (H29 県林業統計書)</td> <td><u>20,000 m³/年</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	素材生産量 (兵庫県林業統計書) (市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量)	15,789 m ³ /年 (H29 県林業統計書)	<u>20,000 m³/年</u>														
成果指標	現状値	目標値 (R6)																											
素材生産量 (兵庫県林業統計書) (市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量)	15,789 m ³ /年 (H29 県林業統計書)	<u>18,000 m³/年</u>																											
成果指標	現状値	目標値 (R7)																											
素材生産量 (兵庫県林業統計書) (市内山林での立木を伐採し丸太にして販売した生産量)	15,789 m ³ /年 (H29 県林業統計書)	<u>20,000 m³/年</u>																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>林業労働者数 (兵庫県林業統計書)</td> <td>55 人 (H29 県林業統計書)</td> <td>65 人</td> </tr> <tr> <td>私有林整備面積</td> <td>40ha/年 (R1 年度)</td> <td><u>80ha/年</u></td> </tr> <tr> <td>未利用材搬出量</td> <td>5,560t/年 (H30 年度)</td> <td><u>8,000t/年</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	林業労働者数 (兵庫県林業統計書)	55 人 (H29 県林業統計書)	65 人	私有林整備面積	40ha/年 (R1 年度)	<u>80ha/年</u>	未利用材搬出量	5,560t/年 (H30 年度)	<u>8,000t/年</u>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>林業労働者数 (兵庫県林業統計書)</td> <td>55 人 (H29 県林業統計書)</td> <td>65 人</td> </tr> <tr> <td>私有林整備面積</td> <td>40ha/年 (R1 年度)</td> <td><u>120ha/年</u></td> </tr> <tr> <td>未利用材搬出量</td> <td>5,560t/年 (H30 年度)</td> <td><u>8,400t/年</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	林業労働者数 (兵庫県林業統計書)	55 人 (H29 県林業統計書)	65 人	私有林整備面積	40ha/年 (R1 年度)	<u>120ha/年</u>	未利用材搬出量	5,560t/年 (H30 年度)	<u>8,400t/年</u>		
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																											
林業労働者数 (兵庫県林業統計書)	55 人 (H29 県林業統計書)	65 人																											
私有林整備面積	40ha/年 (R1 年度)	<u>80ha/年</u>																											
未利用材搬出量	5,560t/年 (H30 年度)	<u>8,000t/年</u>																											
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																											
林業労働者数 (兵庫県林業統計書)	55 人 (H29 県林業統計書)	65 人																											
私有林整備面積	40ha/年 (R1 年度)	<u>120ha/年</u>																											
未利用材搬出量	5,560t/年 (H30 年度)	<u>8,400t/年</u>																											
基本目標 3 誰もが希望を持ち、心豊かに安心	基本目標 3 誰もが希望を持ち、心豊かに安心して暮らせる「まち」づくり	基本目標 3 誰もが希望を持ち、心豊かに安心して暮らせる「まち」づくり		基本目標 3 誰もが希望を持ち、心豊かに安心して暮らせる「まち」づくり																									

して暮らせる「まち」づくり 1 基本的な方向	1 基本的な方向 (略)	1 基本的な方向 (略)																																							
2 重要評価指標 (KPI)	2 重要評価指標 (KPI) <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>現状値 (R1)</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域自治協議会の参画人数</td> <td>1,671人 (H30年度)</td> <td><u>1,850人</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合(市民アンケート調査)[再掲]</td> <td>28.7% (R1アンケート調査)</td> <td><u>32.0%</u></td> </tr> <tr> <td>区の活動に参加した市民の割合(市民アンケート調査)</td> <td>69.7% (R1アンケート調査)</td> <td><u>75.0%</u></td> </tr> <tr> <td><u>国際交流・国内交流など多様な交流が推進されていると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u></td> <td><u>43.6%</u> (R1アンケート調査)</td> <td><u>45.0%</u></td> </tr> <tr> <td>65歳以上の要支援・要介護認定率</td> <td>21.8% (H31年3月)</td> <td>20.0%</td> </tr> </tbody> </table>	指標	現状値 (R1)	目標値 (R6)	地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,850人</u>	自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合(市民アンケート調査)[再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>32.0%</u>	区の活動に参加した市民の割合(市民アンケート調査)	69.7% (R1アンケート調査)	<u>75.0%</u>	<u>国際交流・国内交流など多様な交流が推進されていると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u>	<u>43.6%</u> (R1アンケート調査)	<u>45.0%</u>	65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%	2 重要評価指標 (KPI) <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>現状値 (R1)</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域自治協議会の参画人数</td> <td>1,671人 (H30年度)</td> <td><u>1,870人</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合(市民アンケート調査)[再掲]</td> <td>28.7% (R1アンケート調査)</td> <td><u>27.8%</u></td> </tr> <tr> <td>区の活動に参加した市民の割合(市民アンケート調査)</td> <td>69.7% (R1アンケート調査)</td> <td><u>66.1%</u></td> </tr> <tr> <td><u>在住外国人と地域とのつながりづくりが進められていると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u></td> <td><u>19.1%</u> (R4アンケート調査)</td> <td><u>21.1%</u></td> </tr> <tr> <td><u>国際交流において多様な文化に触れる機会があると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u></td> <td><u>11.6%</u> (R4アンケート調査)</td> <td><u>13.6%</u></td> </tr> <tr> <td>65歳以上の要支援・要介護認定率</td> <td>21.8% (H31年3月)</td> <td>20.0%</td> </tr> </tbody> </table>	指標	現状値 (R1)	目標値 (R7)	地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,870人</u>	自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合(市民アンケート調査)[再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>27.8%</u>	区の活動に参加した市民の割合(市民アンケート調査)	69.7% (R1アンケート調査)	<u>66.1%</u>	<u>在住外国人と地域とのつながりづくりが進められていると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u>	<u>19.1%</u> (R4アンケート調査)	<u>21.1%</u>	<u>国際交流において多様な文化に触れる機会があると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u>	<u>11.6%</u> (R4アンケート調査)	<u>13.6%</u>	65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%
指標	現状値 (R1)	目標値 (R6)																																							
地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,850人</u>																																							
自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合(市民アンケート調査)[再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>32.0%</u>																																							
区の活動に参加した市民の割合(市民アンケート調査)	69.7% (R1アンケート調査)	<u>75.0%</u>																																							
<u>国際交流・国内交流など多様な交流が推進されていると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u>	<u>43.6%</u> (R1アンケート調査)	<u>45.0%</u>																																							
65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%																																							
指標	現状値 (R1)	目標値 (R7)																																							
地域自治協議会の参画人数	1,671人 (H30年度)	<u>1,870人</u>																																							
自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合(市民アンケート調査)[再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>27.8%</u>																																							
区の活動に参加した市民の割合(市民アンケート調査)	69.7% (R1アンケート調査)	<u>66.1%</u>																																							
<u>在住外国人と地域とのつながりづくりが進められていると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u>	<u>19.1%</u> (R4アンケート調査)	<u>21.1%</u>																																							
<u>国際交流において多様な文化に触れる機会があると感じる市民の割合(市民アンケート調査)</u>	<u>11.6%</u> (R4アンケート調査)	<u>13.6%</u>																																							
65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%																																							

<p>3 目標達成に向けたアクション</p> <p>◆地域コミュニティを基盤とした誰にも居場所と役割のあるまちづくり</p> <p>◎ 地域特性を生かした地域の主体的なまちづくりの推進</p>	<p>3 目標達成に向けたアクション</p> <p>◆地域コミュニティを基盤とした誰にも居場所と役割のあるまちづくり</p> <p>◎ 地域特性を生かした地域の主体的なまちづくりの推進</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域自治協議会の参画人数 [再掲]</td> <td>1,671人 (H30年度)</td> <td><u>1,850人</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]</td> <td>28.7% (R1アンケート調査)</td> <td><u>32.0%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住民アンケート等地域住民の意見を反映して地域まちづくり計画策定作業 (見直し分) をした地域自治協議会数</td> <td>6 協議会 (R1年度)</td> <td>11 協議会</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	地域自治協議会の参画人数 [再掲]	1,671人 (H30年度)	<u>1,850人</u>	自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>32.0%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	住民アンケート等地域住民の意見を反映して地域まちづくり計画策定作業 (見直し分) をした地域自治協議会数	6 協議会 (R1年度)	11 協議会	<p>3 目標達成に向けたアクション</p> <p>◆地域コミュニティを基盤とした誰にも居場所と役割のあるまちづくり</p> <p>◎ 地域特性を生かした地域の主体的なまちづくりの推進</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域自治協議会の参画人数 [再掲]</td> <td>1,671人 (H30年度)</td> <td><u>1,870人</u></td> </tr> <tr> <td>自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]</td> <td>28.7% (R1アンケート調査)</td> <td><u>27.8%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住民アンケート等地域住民の意見を反映して地域まちづくり計画策定作業 (見直し分) をした地域自治協議会数</td> <td>6 協議会 (R1年度)</td> <td>11 協議会</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	地域自治協議会の参画人数 [再掲]	1,671人 (H30年度)	<u>1,870人</u>	自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>27.8%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	住民アンケート等地域住民の意見を反映して地域まちづくり計画策定作業 (見直し分) をした地域自治協議会数	6 協議会 (R1年度)	11 協議会
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
地域自治協議会の参画人数 [再掲]	1,671人 (H30年度)	<u>1,850人</u>																														
自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>32.0%</u>																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
住民アンケート等地域住民の意見を反映して地域まちづくり計画策定作業 (見直し分) をした地域自治協議会数	6 協議会 (R1年度)	11 協議会																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
地域自治協議会の参画人数 [再掲]	1,671人 (H30年度)	<u>1,870人</u>																														
自らの知識や経験を地域社会活動に活かしている市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	28.7% (R1アンケート調査)	<u>27.8%</u>																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
住民アンケート等地域住民の意見を反映して地域まちづくり計画策定作業 (見直し分) をした地域自治協議会数	6 協議会 (R1年度)	11 協議会																														

	<table border="1"> <tr> <td>地域の多様な主体・活動をつなぐ対話の場等開催回数</td> <td>0回/年 (R1年度)</td> <td>4回/年</td> </tr> <tr> <td>地域づくりの学びの場開催回数 [再掲]</td> <td>5回/年 (R1年度)</td> <td>5回/年</td> </tr> </table>	地域の多様な主体・活動をつなぐ対話の場等開催回数	0回/年 (R1年度)	4回/年	地域づくりの学びの場開催回数 [再掲]	5回/年 (R1年度)	5回/年	<table border="1"> <tr> <td>地域の多様な主体・活動をつなぐ対話の場等開催回数</td> <td>0回/年 (R1年度)</td> <td>4回/年</td> </tr> <tr> <td>地域づくりの学びの場開催回数 [再掲]</td> <td>5回/年 (R1年度)</td> <td>5回/年</td> </tr> </table>	地域の多様な主体・活動をつなぐ対話の場等開催回数	0回/年 (R1年度)	4回/年	地域づくりの学びの場開催回数 [再掲]	5回/年 (R1年度)	5回/年																		
地域の多様な主体・活動をつなぐ対話の場等開催回数	0回/年 (R1年度)	4回/年																														
地域づくりの学びの場開催回数 [再掲]	5回/年 (R1年度)	5回/年																														
地域の多様な主体・活動をつなぐ対話の場等開催回数	0回/年 (R1年度)	4回/年																														
地域づくりの学びの場開催回数 [再掲]	5回/年 (R1年度)	5回/年																														
<p>◆誰もが安心して楽しく暮らせるまちづくり</p> <p>◎ 一人一人が地域とつながりを持ち安心して自分らしく暮らすことができる地域共生社会の実現</p>	<p>◆誰もが安心して楽しく暮らせるまちづくり</p> <p>◎ 一人一人が地域とつながりを持ち安心して自分らしく暮らすことができる地域共生社会の実現</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]</td> <td>69.7% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>75.0%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>あさごいきいき百歳体操実施区数</td> <td>64 区 (H31年3月)</td> <td><u>80 区</u></td> </tr> <tr> <td>地域ミニデイ事業登録区数</td> <td>66 区 (H31年3月)</td> <td><u>84 区</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>75.0%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	あさごいきいき百歳体操実施区数	64 区 (H31年3月)	<u>80 区</u>	地域ミニデイ事業登録区数	66 区 (H31年3月)	<u>84 区</u>	<p>◆誰もが安心して楽しく暮らせるまちづくり</p> <p>◎ 一人一人が地域とつながりを持ち安心して自分らしく暮らすことができる地域共生社会の実現</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]</td> <td>69.7% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>66.1%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>あさごいきいき百歳体操実施グループ数</td> <td>64 グループ (H31年3月)</td> <td><u>83 グループ</u></td> </tr> <tr> <td>地域ミニデイ事業登録グループ数</td> <td>66 グループ (H31年3月)</td> <td><u>87 グループ</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>66.1%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	あさごいきいき百歳体操実施グループ数	64 グループ (H31年3月)	<u>83 グループ</u>	地域ミニデイ事業登録グループ数	66 グループ (H31年3月)	<u>87 グループ</u>
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>75.0%</u>																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
あさごいきいき百歳体操実施区数	64 区 (H31年3月)	<u>80 区</u>																														
地域ミニデイ事業登録区数	66 区 (H31年3月)	<u>84 区</u>																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
区の活動に参加した市民の割合 (市民アンケート調査) [再掲]	69.7% (R1 アンケート調査)	<u>66.1%</u>																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
あさごいきいき百歳体操実施グループ数	64 グループ (H31年3月)	<u>83 グループ</u>																														
地域ミニデイ事業登録グループ数	66 グループ (H31年3月)	<u>87 グループ</u>																														

	ひきこもり等居場所づくり事業数	0事業 (R1年度)	1事業		ひきこもり等居場所づくり事業数	0事業 (R1年度)	1事業	
◎ 在住外国人など多様な人が安心して暮らすことができる多文化共生社会の実現	◎ 在住外国人など多様な人が安心して暮らすことができる多文化共生社会の実現 ■目標達成に向けたアクション体系 (略) ■ライフステージに応じたアクション (略) ■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)			◎ 在住外国人など多様な人が安心して暮らすことができる多文化共生社会の実現 ■目標達成に向けたアクション体系 (略) ■ライフステージに応じたアクション (略) ■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)				
	成果指標		現状値	目標値 (R6)	成果指標		現状値	目標値 (R7)
	国際交流・国内交流など多様な交流が推進されていると感じる市民の割合 (市民アンケート調査)		43.6% (R1アンケート調査)	45.0%	在住外国人と地域とのつながりづくりが進められていると感じる市民の割合 (市民アンケート調査)		19.1% (R4アンケート調査)	21.1%
					国際交流において多様な文化に触れる機会があると感じる市民の割合 (市民アンケート調査)		11.6% (R4アンケート調査)	13.6%
成果達成に向けた活動指標		現状値	目標値 (R6)	成果達成に向けた活動指標		現状値	目標値 (R7)	
日本語教室参加者数		32人 (R1年12月)	40人	日本語教室参加者数		32人 (R1年12月)	42人	

	日本語教室ボランティア アスタッフ数	22人 (R1年12月)	<u>27人</u>		日本語教室ボランティア アスタッフ数	22人 (R1年12月)	<u>28人</u>		
◎ 誰もが生きがいを感じ健やかで幸せに暮らすことができる ◎ 誰もが生きがいを感じ健やかで幸せに暮らすことができる 健幸づくりの推進	◎ 誰もが生きがいを感じ健やかで幸せに暮らすことができる健幸づくりの推進			◎ 誰もが生きがいを感じ健やかで幸せに暮らすことができる健幸づくりの推進			◎ 誰もが生きがいを感じ健やかで幸せに暮らすことができる健幸づくりの推進		
	■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)			■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)			■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)		
	■ ライフステージに応じたアクション (略)			■ ライフステージに応じたアクション (略)			■ ライフステージに応じたアクション (略)		
	■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)			■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)			■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)		
	成果指標	現状値	目標値 <u>(R6)</u>	成果指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>	成果指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>
	65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%	65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%	65歳以上の要支援・要介護認定率	21.8% (H31年3月)	20.0%
	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R6)</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 <u>(R7)</u>
	健幸づくりポイント事業寄附及び交換申請者数	788人/年 (R1年度)	<u>1,040人/年</u>	健幸づくりポイント事業寄附及び交換申請者数	788人/年 (R1年度)	<u>1,090人/年</u>	健幸づくりポイント事業寄附及び交換申請者数	788人/年 (R1年度)	<u>1,090人/年</u>
	小学6年生の肥満傾向の出現率(朝来市養護教諭研究会)	男7.7%、 女9.4% (R1年度)	男5.0%、 女5.0%	小学6年生の肥満傾向の出現率(朝来市養護教諭研究会)	男7.7%、 女9.4% (R1年度)	男5.0%、 女5.0%	小学6年生の肥満傾向の出現率(朝来市養護教諭研究会)	男7.7%、 女9.4% (R1年度)	男5.0%、 女5.0%
	あさごいきいき百歳体操実施区数 [再掲]	64区 (H31年3月)	<u>80区</u>	あさごいきいき百歳体操実施区数 [再掲]	64区 (H31年3月)	<u>80区</u>	あさごいきいき百歳体操実施グループ数 [再掲]	64グループ (H31年3月)	<u>83グループ</u>
地域ミニデイ事業登録区数 [再掲]	66区 (H31年3月)	<u>84区</u>	地域ミニデイ事業登録区数 [再掲]	66区 (H31年3月)	<u>84区</u>	地域ミニデイ事業登録区数 [再掲]	66区 (H31年3月)	<u>84区</u>	

地域ミニデイ事業登録 グループ数 [再掲]	66 グループ (H31年3月)	87 グループ
--------------------------	---------------------	---------

		<table border="1"> <tr> <td>地域ミニデイ事業登録 グループ数 [再掲]</td> <td>66 グループ (H31年3月)</td> <td>87 グループ</td> </tr> </table>	地域ミニデイ事業登録 グループ数 [再掲]	66 グループ (H31年3月)	87 グループ															
地域ミニデイ事業登録 グループ数 [再掲]	66 グループ (H31年3月)	87 グループ																		
<p>◆まちづくりや市民の暮らしを支えるための連携の強化</p> <p>◎ 地域間連携・政策間連携などによる効果的・効率的な事業の推進</p>	<p>◆まちづくりや市民の暮らしを支えるための連携の強化</p> <p>◎ 地域間連携・政策間連携などによる効果的・効率的な事業の推進</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>丹波市・福知山市の生活圏域での連携分野数</td> <td>4 分野 (R1 年度)</td> <td>6 分野</td> </tr> <tr> <td>連携協定大学数</td> <td>3 校 (R1 年度)</td> <td>5 校</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	丹波市・福知山市の生活圏域での連携分野数	4 分野 (R1 年度)	6 分野	連携協定大学数	3 校 (R1 年度)	5 校	<p>◆まちづくりや市民の暮らしを支えるための連携の強化</p> <p>◎ 地域間連携・政策間連携などによる効果的・効率的な事業の推進</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>丹波市・福知山市の生活圏域での連携分野数</td> <td>4 分野 (R1 年度)</td> <td>6 分野</td> </tr> <tr> <td>連携協定大学数</td> <td>3 校 (R1 年度)</td> <td>5 校</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	丹波市・福知山市の生活圏域での連携分野数	4 分野 (R1 年度)	6 分野	連携協定大学数	3 校 (R1 年度)	5 校
成果指標	現状値	目標値 (R6)																		
丹波市・福知山市の生活圏域での連携分野数	4 分野 (R1 年度)	6 分野																		
連携協定大学数	3 校 (R1 年度)	5 校																		
成果指標	現状値	目標値 (R7)																		
丹波市・福知山市の生活圏域での連携分野数	4 分野 (R1 年度)	6 分野																		
連携協定大学数	3 校 (R1 年度)	5 校																		
<p>◎ 持続可能な地域公共交通による安心した暮らしの実現</p>	<p>◎ 持続可能な地域公共交通による安心した暮らしの実現</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値				<p>◎ 持続可能な地域公共交通による安心した暮らしの実現</p> <p>■目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値									
成果指標	現状値	目標値																		
成果指標	現状値	目標値																		

	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>(R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共交通利用者数 (路線バス・コミュニティバス年間利用者数)</td> <td>234,246人 (H30年度)</td> <td>216,000人</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新たな利用促進事業実施件数</td> <td>0事業 (R1年度)</td> <td>5事業 (累計) (R2~R6年度)</td> </tr> <tr> <td>新たな移動手段の導入数(実証実験含む)</td> <td>1事業 (R1年度)</td> <td>2事業 (累計) (R2~R6年度)</td> </tr> </tbody> </table>			(R6)	公共交通利用者数 (路線バス・コミュニティバス年間利用者数)	234,246人 (H30年度)	216,000人	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	新たな利用促進事業実施件数	0事業 (R1年度)	5事業 (累計) (R2~R6年度)	新たな移動手段の導入数(実証実験含む)	1事業 (R1年度)	2事業 (累計) (R2~R6年度)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>(R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共交通利用者数 (路線バス・コミュニティバス年間利用者数)</td> <td>234,246人 (H30年度)</td> <td>216,000人</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新たな利用促進事業実施件数</td> <td>0事業 (R1年度)</td> <td>6事業 (累計) (R2~R7年度)</td> </tr> <tr> <td>新たな移動手段の導入数(実証実験含む)</td> <td>1事業 (R1年度)</td> <td>2事業 (累計) (R2~R7年度)</td> </tr> </tbody> </table>			(R7)	公共交通利用者数 (路線バス・コミュニティバス年間利用者数)	234,246人 (H30年度)	216,000人	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	新たな利用促進事業実施件数	0事業 (R1年度)	6事業 (累計) (R2~R7年度)	新たな移動手段の導入数(実証実験含む)	1事業 (R1年度)	2事業 (累計) (R2~R7年度)
		(R6)																														
公共交通利用者数 (路線バス・コミュニティバス年間利用者数)	234,246人 (H30年度)	216,000人																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
新たな利用促進事業実施件数	0事業 (R1年度)	5事業 (累計) (R2~R6年度)																														
新たな移動手段の導入数(実証実験含む)	1事業 (R1年度)	2事業 (累計) (R2~R6年度)																														
		(R7)																														
公共交通利用者数 (路線バス・コミュニティバス年間利用者数)	234,246人 (H30年度)	216,000人																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
新たな利用促進事業実施件数	0事業 (R1年度)	6事業 (累計) (R2~R7年度)																														
新たな移動手段の導入数(実証実験含む)	1事業 (R1年度)	2事業 (累計) (R2~R7年度)																														
◎ 市民の多様な活動や暮らしを支えるための公共施設の適正配置	<p>◎ 市民の多様な活動や暮らしを支えるための公共施設の適正配置</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共施設の延べ床面積</td> <td>240,258 m² (H28年度)</td> <td>216,233 m²</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共施設個別施設計画</td> <td>1.3% (H28年度)</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	公共施設の延べ床面積	240,258 m ² (H28年度)	216,233 m ²	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	公共施設個別施設計画	1.3% (H28年度)	100.0%	<p>◎ 市民の多様な活動や暮らしを支えるための公共施設の適正配置</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系 (略)</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション (略)</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標 (KPI)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共施設の延べ床面積</td> <td>240,258 m² (H28年度)</td> <td>216,233 m²</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>公共施設個別施設計画</td> <td>1.3% (H28年度)</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	公共施設の延べ床面積	240,258 m ² (H28年度)	216,233 m ²	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	公共施設個別施設計画	1.3% (H28年度)	100.0%						
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
公共施設の延べ床面積	240,258 m ² (H28年度)	216,233 m ²																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
公共施設個別施設計画	1.3% (H28年度)	100.0%																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
公共施設の延べ床面積	240,258 m ² (H28年度)	216,233 m ²																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
公共施設個別施設計画	1.3% (H28年度)	100.0%																														

	<table border="1"> <tr> <td>策定率（対総床面積）</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>公共施設の有効活用に向けた対話・周知活動数</td> <td>1 件/年 (H30 年度)</td> <td>2 件/年</td> </tr> </table>	策定率（対総床面積）			公共施設の有効活用に向けた対話・周知活動数	1 件/年 (H30 年度)	2 件/年	<table border="1"> <tr> <td>策定率（対総床面積）</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>公共施設の有効活用に向けた対話・周知活動数</td> <td>1 件/年 (H30 年度)</td> <td>2 件/年</td> </tr> </table>	策定率（対総床面積）			公共施設の有効活用に向けた対話・周知活動数	1 件/年 (H30 年度)	2 件/年																		
策定率（対総床面積）																																
公共施設の有効活用に向けた対話・周知活動数	1 件/年 (H30 年度)	2 件/年																														
策定率（対総床面積）																																
公共施設の有効活用に向けた対話・周知活動数	1 件/年 (H30 年度)	2 件/年																														
◎ 生物多様性の保全と持続可能な利用による自然共生社会の実現	<p>◎ 生物多様性の保全と持続可能な利用による自然共生社会の実現</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系（略）</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション（略）</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標（KPI）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>環境にやさしいまちづくりが進められていると感じている市民の割合（市民アンケート調査）</td> <td>13.1% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>15.0%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R6)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域・学校等での環境学習の開催回数</td> <td>42 回/年 (H30 年度)</td> <td>53 回/年</td> </tr> <tr> <td>コウノトリ育む農法等環境保全型農業耕作面</td> <td>80ha (H30 年度)</td> <td><u>150ha</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R6)	環境にやさしいまちづくりが進められていると感じている市民の割合（市民アンケート調査）	13.1% (R1 アンケート調査)	<u>15.0%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)	地域・学校等での環境学習の開催回数	42 回/年 (H30 年度)	53 回/年	コウノトリ育む農法等環境保全型農業耕作面	80ha (H30 年度)	<u>150ha</u>	<p>◎ 生物多様性の保全と持続可能な利用による自然共生社会の実現</p> <p>■ 目標達成に向けたアクション体系（略）</p> <p>■ ライフステージに応じたアクション（略）</p> <p>■ アクションプランごとの事業評価指標（KPI）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>環境にやさしいまちづくりが進められていると感じている市民の割合（市民アンケート調査）</td> <td>13.1% (R1 アンケート調査)</td> <td><u>14.5%</u></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果達成に向けた活動指標</th> <th>現状値</th> <th>目標値 (R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地域・学校等での環境学習の開催回数</td> <td>42 回/年 (H30 年度)</td> <td>53 回/年</td> </tr> <tr> <td>コウノトリ育む農法等環境保全型農業耕作面</td> <td>80ha (H30 年度)</td> <td><u>161ha</u></td> </tr> </tbody> </table>	成果指標	現状値	目標値 (R7)	環境にやさしいまちづくりが進められていると感じている市民の割合（市民アンケート調査）	13.1% (R1 アンケート調査)	<u>14.5%</u>	成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)	地域・学校等での環境学習の開催回数	42 回/年 (H30 年度)	53 回/年	コウノトリ育む農法等環境保全型農業耕作面	80ha (H30 年度)	<u>161ha</u>
成果指標	現状値	目標値 (R6)																														
環境にやさしいまちづくりが進められていると感じている市民の割合（市民アンケート調査）	13.1% (R1 アンケート調査)	<u>15.0%</u>																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R6)																														
地域・学校等での環境学習の開催回数	42 回/年 (H30 年度)	53 回/年																														
コウノトリ育む農法等環境保全型農業耕作面	80ha (H30 年度)	<u>150ha</u>																														
成果指標	現状値	目標値 (R7)																														
環境にやさしいまちづくりが進められていると感じている市民の割合（市民アンケート調査）	13.1% (R1 アンケート調査)	<u>14.5%</u>																														
成果達成に向けた活動指標	現状値	目標値 (R7)																														
地域・学校等での環境学習の開催回数	42 回/年 (H30 年度)	53 回/年																														
コウノトリ育む農法等環境保全型農業耕作面	80ha (H30 年度)	<u>161ha</u>																														

	積				積		
	オオサンショウウオを 学ぶ出前講座回数	3回/年 (R1年度)	5回/年		オオサンショウウオを 学ぶ出前講座回数	3回/年 (R1年度)	5回/年