

番号	資料名	項目	意見・質問等	回答
1	【資料1-1】 市民アンケート	気づいた点	【問1】少なくとも性別・年齢については市民全体の割合との比較を示してください。	令和6年6月末の朝来市の性別、各年代別の人口比率とアンケートの配布時の各比率及び回収数の各比率を比較することで、どの年齢層の意見取得を今後強化すべきか、判断材料としたい。（実際の比率は口頭で説明）
2	【資料1-1】 市民アンケート	疑問点・質問点	【問2】回答結果では「重要度は比較的高いにもかかわらず満足度が低い項目は何か」を見なければならぬのでは？	重要度が高いと感じているが、実際には満足できていないという項目こそ強化を取り組むべきであるというご指摘。資料3の課題の整理でお示しはさせていただいておりますが、もう少し踏み込んで図示する方法については、今後検討していきたい。
3	【資料1-1】 市民アンケート	気づいた点	【問2】満足度・重要度の項目がどのように並んでいるか説明を追加してください。問3以降も同様。	左から「とても重要」「やや重要」の合計値が高い順番に、上から下に並べている。とても重要だけの項目順に並んでいるわけではないことをページ冒頭の説明では明記されているが、会議の説明では丁寧に説明を行う。
4	【資料1-1】 市民アンケート	疑問点・質問点	【問2・3】自然災害に対する安全性の高さの項目 重要度は高いが満足度は低く表れている。その要因の一つは、各地区の定められた災害時の避難場所が、ハザードマップの上の危険個所に位置している可能性があるのではないかと思えます。（現状は知りませんが、以前の説明会でそのような場所があった記憶しています）。また、安全な避難経路の選定、避難時期の目安なども各家庭ごとに定めておくような取り組みの普及啓発ができないかと、大雨のたびに気になります。 自由記入欄でも防災に対する要望が多く寄せられています。	●避難場所が危険区域にある区が存在するという点を防災安全課に確認した。（市HPで確認可能） ●市、各自治協、区、民生委員での取り組み有り。 市：ハザードマップ、マイ避難カード 市：防災倉庫建設への補助事業 自治協：防災グッズの配布 自治協：緊急時の家族の必要情報保管BOXの冷蔵庫内保管 区：各区で避難時の誘導体制マニュアルを作成（地区防災計画） 民生：避難時の要支援者のリスト作成 など
5	【資料1-1】 市民アンケート	気づいた点	問2、問3、問4、問9のグラフの凡例（とても満足、やや満足…などの説明）の位置はグラフの上部にあったほうが見やすいのではないかと考えます。 また、上記に関しては他の資料含め統一すべきと考えます。	ご意見として承り、検討する。
6	【資料1-1】 市民アンケート	その他意見	【問6】生物多様性の保全などに取り組みたい回答者が6割に達しており、こうした方々に参加してもらった方が重要。	市民に対して事業を実施する情報を積極的に発信する。また、庁内連携を図り、他課の事業においても生物多様性保全の意識を醸成できるアプローチを挿入していくことも肝要。
7	【資料1-1】 市民アンケート	その他意見	アンケートにはありませんが、多々良木ダムのダム湖周遊道路（関電管理道？）は散策路として優れた環境を有しており、貴重な空間です。近年、地区外からオートバイ等の高速運転の練習に使用されており、増加の傾向が見られ、特に休日にはその数が増え、大変危険です。大事故が発生する前に何らかの対策が必要と痛感しています。	・近年はグリーンツーリズムを目的とする自転車でのツーリング者も多いため安全確保が必要。 ・関西電力(株)、市、警察等が連携し事故防止に留意必要。
8	【資料1-1】 市民アンケート	その他意見	【問13】どれも非常に参考になる市民の生の声なので、大変ですがカテゴリー別に見やすく整理をお願いしたい。	当日の別紙資料参照 ※作成済み
9	【資料1-1】 市民アンケート	疑問点・質問点	【問13】意見・要望はどのように活用されるのですか。 必要に応じて傾向を集計すべきと考えます。	活用方法については、関係課とも共有し今後検討していきたい。 なお、環境に関わる事項は、資料3において課題として整理している。
10	【資料1-2】 事業者アンケート	気づいた点	【問2】グラフの凡例（取り組んでいる、今後取り組む予定である…などの説明）の位置はグラフの上部にあったほうが見やすいのではないかと考えます。 また、上記に関しては他の資料含め統一すべきと考えます。	ご意見として承り、検討する。
11	【資料1-2】 事業者アンケート	その他意見	【問11】生物多様性の保全などに取り組みたい企業が半数以上あり、こうした方々に参加してもらった方が重要。	事業所へのアプローチを検討する。また、その実施については庁内連携を図るとともに商工会等地元経済団体の協力も模索する。

番号	資料名	項目	意見・質問等	回答
12	【資料1-2】 事業者アンケート	疑問点・質問点	【問15】意見・要望はどのように活用されるのですか。 必要に応じて傾向を集計すべきと考えます。	ご意見として承り、検討する。 (「9」と同じく)
13	【資料1-3】 中学生アンケート	疑問点・質問点	【問2】回答結果では「重要度は比較的高いにもかかわらず満足度が低い項目は何か」を見なければならないのでは？	重要度が高いと感じているが、実際には満足できていないという項目こそ強化を取り組むべきであるというご指摘。今後検討を行う。
14	【資料1-3】 中学生アンケート	気づいた点	問2、問4のグラフの凡例(とても満足、やや満足・・・などの説明)の位置はグラフの上部にあったほうが見やすいのではないかと考えます。 また、上記に関しては他の資料含め統一すべきと考えます。	ご意見として承り、検討する。
15	【資料1-3】 中学生アンケート	疑問点・質問点	【問8】意見・要望はどのように活用されるのですか。 必要に応じて傾向を集計すべきと考えます。	ご意見として承り、検討する。 (「9」と同じく)
16	【資料2】 地域概況・環境現況 調査結果	疑問点・質問点	p6 林業について、林業労働者数は2020年度以降、増加傾向では？また、素材生産量は2019年度以降、増加傾向では？	2020年度を含むことになるので、現資料のまま2021年度と標記します。(2020年度は確定値として減少) 続く問いについても同様。
17	【資料2】 地域概況・環境現況 調査結果	気づいた点	p8 地域の温室効果ガス排出量、他市では(豊岡市など)2021年度データも公表されています。がんばってキャッチアップしてください。	資料は2020年度確定値を採用する。
18	【資料2】 地域概況・環境現況 調査結果	疑問点・質問点	p13 ②有害鳥獣で、有害鳥獣による農林業被害の推移において、2019年から2020年にかけて被害額が大きく減少している状況についてどのような要因があるのですか。	要因は下記のとおり。 ●シカの頭数が減少 ●鹿柵の設置等、施策の徹底の効果
19	【資料2】 地域概況・環境現況 調査結果	疑問点・質問点	p14 ①ごみの排出量で、1人1日当たりのごみ排出量の推移において、2021年から2022年にかけて兵庫県・全国平均の推移に反して、朝来市が増加している状況についてどのような要因があるのですか。	要因は不明。但し、2023年の試算を行うと減少することが判明。今後も因果関係を含め審議会で注視していきたい。
20	【資料2】 地域概況・環境現況 調査結果	その他意見	外来種ニワウルシ(シンジュ)対策 朝来市内の、特に多々良木川、神子畑川、与布土川の河川敷にニワウルシが異常繁殖し、付近の道路、植林地、農地や住宅地まで分布を拡大しています。成長が異常に速く、繁殖力も旺盛で、伐採しても翌年には萌芽し、根絶が困難で、在来の樹木を被圧し始めています。現在の多々良木川河川敷のようにニワウルシに占拠されてしまう前に、駆除対策の検討が必要かと思えます。	外来種への対応については、重要事項であると認識しています。具体的な内容につきましては、来年度以降に取り組む予定の「生物多様性地域戦略」の策定において、十分審議したいと考える。
21	【資料3】環 境課題の整理	疑問点・質問点	p2 1.脱炭素では、空き家再生×ZEH×健康住宅など多様な施策の相乗効果を生み出すことが重要。	相乗効果としては大事な視点。今後の庁内調整会議に於いて意見集約を行いたい。
22	【資料3】環 境課題の整理	疑問点・質問点	p2 経営耕作面積の減少傾向は、耕作放棄地のみが原因ですか。	耕作放棄地のみではないと考えますが、大きな要因と思われる。(その他の原因としてロードサイド店舗の増加や宅地造成等が考えられる)
23	【資料3】環 境課題の整理	疑問点・質問点	p3 ごみ排出量が横ばい推移の状況に対し、1人1日当たりの生活系ごみ排出量が増加傾向で推移している状況はどのような要因があるのですか。	生活系ごみの総排出量の内、行政収集ごみは減少傾向にあるが、クリーンセンターへの直接持ち込みの量を加えた全体で見ると横ばい傾向にある。人口が減少しているため、一人当たりで見ると増加している。
24	【資料3】環 境課題の整理	疑問点・質問点	p3 市民の「資源物の分別排出」の実行度が高くなっている状況に対し、リサイクル率が概ね横ばいで推移しているとはどのような要因があるのですか。	市民の資源物の分別排出は非常に高いレベルで意識されている。このことにより現在のリサイクル率の高さがキープできているとも考えられる。今後においては更なる啓発活動によってリサイクル率が上昇できるように努めたい。(令和7年度には製品プラの収集も始まることで、今後の動向推移に注視したい。)

番号	資料名	項目	意見・質問等	回答
25	【資料3】環境課題の整理	疑問点・質問点	p3 大規模災害発生時の災害廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理体制は現状構築されていないのですか。また、体制づくりにはどのような主体が関係してきますか。	下記のとおり、体制を構築している。 ・朝来市災害廃棄物処理基本計画（令和2年策定） ・災害廃棄物処理に係る仮置場候補地台帳（令和2年作成） ・災害廃棄物等の処理に関する基本協定（H31.3.6締結） ➡大栄環境ホールディングス株式会社と ・県災害廃棄物処理相互応援に関する協定（H17.9.1） ・朝来市建設業協会（H18.2.14） ・県環境事業商工組合（H29.2.13）
26	【資料3】環境課題の整理	疑問点・質問点	p4 市内の河川水質の保全について、生活排水対策についても考慮する必要はないでしょうか。	「工場・事業場」を「工場・事業場・生活排水」と加筆する。
27	【資料3】環境課題の整理	気づいた点	各記載項目に係る根拠データの所在を記載したほうがよいのではないかと考えます。	未表記のデータは全て市のデータ。表記については検討する
28	【資料4】環境基本計画の施策体系	疑問点・質問点	望ましい環境像：表現したいことは理解できるが、中盤の「ウェルビーイング」に唐突感があり、「～」で挿入されていることにも違和感がある。	様々なご意見を頂戴したい。また、可能な限り多くの案を頂戴したい。
29	【資料4】環境基本計画の施策体系	疑問点・質問点	「3Rの推進」について、プラスチック資源循環の推進の観点では「3R+リニューアブルの推進」の徹底が基本的な考え方としてありますが、本計画への反映の必要はありませんか。	リニューアブルという表記については今後の関係各課と検討する。
30	【資料4】環境基本計画の施策体系	気づいた点	前回会議で説明がありました基本計画の基本的事項の説明の中にありました内容で、例えば「高い生活の質」の実現できる循環共生社会の構築、個別分野の環境施策を相乗効果がでるよう統合的に推進、トレードオフを回避するなどのワードを盛り込む必要があるのではないかと思います。 内容は兵庫県の基本計画に沿っていると思いますし、第3次基本計画にも継続性は保たれていると思います。	重要なワードであるそれらにつきましては、体系の次に述べる「施策と展開」で触れていきたいと考える。
31	【資料5】地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の施策	疑問点・質問点	p3 公共施設の省エネ対策の推進について、省エネ性能の高い設備・機器の選定やZEB化の検討を必須とするなど、担当課との連携体制は十分か。また、それを確実に担保する仕組みは？	今後において公共施設の大規模改修や新築に関しては、省エネ対策が推進されるよう、庁内連携をとりつつ、各課の意識付けに努めたい。
32	【資料5】地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の施策	疑問点・質問点	p3 ①公共施設の省エネルギー対策の推進で、「設備・機器導入の際には、…化石燃料から電気への転換を検討することで、省エネルギー化を図ります。」との記載がありますが、この場合、どのような設備・機器を想定されており、省エネルギー化が図られるとした根拠はどのようなものですか。 また、上記は脱炭素・CO2排出削減への寄与につながる対策でもありと思われる。	例えば、公共施設における大規模な修繕を行う際には、空調の全館一括管理システムで化石燃料を使用しているものを、電気によるシステムに変更するなどが考えられる。（実際に、以前実施された例がある。）
33	【資料5】地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の施策	その他意見	p3 ZEBの「外皮性能向上」は若干わかりにくいので注を付けてはどうか。	検討する。（専門用語は巻末の用語一覧も作成予定）
34	【資料5】地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の施策	その他意見	p5 公共施設の再エネ導入について、国に準じた目標設定が必要ではないか。環境学習・環境教育の機会の充実のために、市内の再エネ施設マップの作成を提案したい。	地球温暖化対策実行計画（事務事業編）にも数値設定は行っていないが、今後検討したい。 「再エネ施設マップ」の作成についても今後検討したい。
35	【資料5】地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の施策	疑問点・質問点	p7 ②ごみの再生利用の促進で、「現在のプラスチック制容器用包装に加え、…」との記載がありますが、市の収集ごみの分別品目のことを述べているのですか。	お見込みのとおり。

番号	資料名	項目	意見・質問等	回答
36	【資料5】 地球温暖化対策実行 計画（区域施策編） の施策	疑問点・質問点	p9 ②適応策の検討で、市内のクールスポットマップ（民間を含めた）は作成されていますか。	現在作成していない。現在は市HPで施設名のみ公表しています。マップの作成につきましては、今後検討していく。
37	【資料5】 地球温暖化対策実行 計画（区域施策編） の施策	その他意見	p10 ②環境学習・環境教育の機会の充実で、「ひょうごカーボンニュートラルセンター」（以下、「センター」と）の記載がありますが、「センター」に関する市民の理解度は高いのでしょうか。また「センター」に関する用語解説について記載はされますか。	センターに関する市民の意識の高低、または理解度については詳細は不明。 センターについては用語解説とするより、コラム等で総会といった取り扱いが効果的であると考えますので検討する。