





<sup>令和6年</sup> 12月定例会



した。 ら12月24日まで、 期で開かれ、 度補正予算などが提案されま 指定管理者の指定、 12月定例会が、 条例の 27日間の会 11月28日か 令和6年 一部改正、

する常任委員会で、 会で審査を行いました。 については予算決算特別委員 条例改正等については所管 補正予算

の指定管理者の指定について 口銀谷銀山町ミュージアムセンター

かと期待している。

るもの。 決しました。 委員会会長の萩野喜代一氏を指 達成するため、南の浅田邸管理 し、全会一致で原案のとおり可 定管理者として指名しようとす ンターの設置の目的を効果的に 口銀谷銀山町ミュージアム 総務常任委員会で審査



新陳代謝というか、

新しいメン

者として指定するに当たって、

今回、

同じ団体を指定管理

▲□銀谷銀山町ミュージアムセンタ-(旧浅田邸)

### 補正予算(第4号)【専決処分】の内容

■衆議院議員総選挙、兵庫県知事 選挙の執行に伴う増額 ……6,100万円

### 補正予算(第5号)の主な内容

■和田山ジュピターホール改修に係る各年度の 工事費の変更等に伴う減額

……▲8億8,554万2,000円

- ■ふるさと寄附金収入見込額の増加に ……1億5,000万円 伴う返礼品代金等の追加
- ■デマンド型乗合交通(あさGO)朝来エリア内の 本格運行開始に際しての乗降場所表示の 設置に係る委託料の追加 ……437万3,000円
- ■部活動振興補助金の追加 ……369万5,000円
- ■朝来中学校特別支援教室等の環境整備に 伴う工事請負費等の追加 ……348万2,000円

### 補正予算(第6号)の主な内容

■人事院勧告に伴う職員人件費等の追加 ……1億7,160万円

### 補正予算(第7号)の内容

■低所得世帯支援給付金等の追加 …1億190万円

た動きがあるのか。 バーが入られるとか、 また、食事処としての活用を そうい つ

令和

6年度

般会計補正予算

浅田邸については今回で退きた していくのか。 たって、 後メニューを増やしていくに当 図っていくということだが、 いという方もあったが、 指定管理の更新に当たり、 食の専門家等にお願い 数名の 今

減額し、歳入歳出の総額をそれ

790万円と

から合計3億3, (第4~7号)

930万円を

令和6年度一般会計補正予算

は、

現行予算額

のアクションができるのではな ンバーを含めた中で、 続き指定管理が可能となった。 補充が可能であることから引き 食事処については、 何がしか 新しいメ

全会一致で可決しました。

予算決算特別委員会で審査

するものです。 ぞれ217億4,

閰

ついて、工事進捗率が当初の ジュピターホールの大改修

定である。 が完成する予 年12月で工事

が当初の予定より遅れているが、 スケジュール 月2回、業者と関係者で工程会 無理なく工事が進むのか。 予定よりかなり低くなっている 議を行っており、 ベーター等の製造納品見込み 令和7年12月完成に向けて 電気機械、 空調設備及びエ 現在のところ、



どおり令和フ

補正予算(第5号)

### 12月定例会で審議した議案等に対する賛否の状況

	議員名	上田	横尾	松井	水田	加藤	関	吉田	尾﨑	藤原	足立	西本	浅田	藤本	日下	森下	峨	渕本	森田
議	案 名	幸広	正信	道信	文夫	貴之	綾乃	俊平	里美	正伸	義美	英輔	郁雄	邦彦	茂	恒夫	山博	稔	龍三
承認第5号	専決処分の承認を求めることについて(令和6年度朝来市一般会 計補正予算(第4号)について)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第64号	朝来市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例の一部を 改正する条例制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第65号	朝来市鉱石の道神子畑交流館の指定管理者の指定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第66号	朝来市旧生野鉱山職員宿舎の指定管理者の指定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第67号	□銀谷銀山町ミュージアムセンターの指定管理者の指定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第68号	令和6年度朝来市一般会計補正予算(第5号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第69号	朝来市職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例制定に ついて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第70号	朝来市特別職の常勤職員の給与条例の一部を改正する条例制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第71号	朝来市国民健康保険条例の一部を改正する条例制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第72号	令和6年度朝来市一般会計補正予算(第6号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第73号	令和6年度朝来市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第74号	令和6年度朝来市介護保険特別会計補正予算(第2号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第75号	令和6年度朝来市水道事業会計補正予算(第3号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第76号	令和6年度朝来市下水道事業会計補正予算(第2号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	١.
議案第77号	刑法等の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整理に 関する条例制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
議案第78号	令和6年度朝来市一般会計補正予算(第7号)について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
諮問第2号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
請願第2号	吉田俊平議員の辞職勧告決議を求める請願について	0	0	0	0	×	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	
請願第3号	吉田俊平議員の即時議員辞職勧告を求める請願について	0	0	0	0	0	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	
請願第4号	飼い主のいない猫に対する不妊・去勢手術費用の助成に関する 請願について	×	×	×	×	0	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
請願第5号	「持続可能な学校の実現をめざす」実効性ある学校の働き方改革、 長時間労働是正を求める意見書採択の請願について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第7号	吉田俊平議員の謝罪文朗読拒否に対する非難決議について	0	0	0	0	0	欠	*	0	0	0	0	0	0	欠	0	0	0	
発議第8号	吉田俊平議員に対する辞職勧告決議について	0	0	0	0	0	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	
発議第9号	持続可能な学校の実現をめざす意見書の提出について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第10号	朝来市議会基本条例の一部改正について	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第11号	朝来市議会政務活動費の交付に関する条例の全部改正について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第12号	朝来市議会議員の請負の状況の公表に関する条例制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第13号	朝来市議会の個人情報の保護に関する条例の一部改正について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第14号	朝来市議会議員のハラスメントの防止及び根絶に関する条例制定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
発議第15号	関綾乃議員に対する辞職勧告決議について	0	0	0	0	×	*	×	0	0	0	0	·/	0	0	0	0	×	×
発議第17号	吉田俊平議員に対する辞職勧告決議について	0	0	0	0	×	×	*	0	0	0	0	*	0	0	0	0	×	С
-	朝来市議会議員倫理条例第12項第1項の措置を講ずる件(朝議第 28号)について	0	0	0	0	0	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	
-	朝来市議会議員倫理条例第12項第1項の措置を講ずる件(朝議第 29号)について	0	0	0	0	0	0	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*
-	朝来市議会議員倫理条例第12項第1項の措置を講ずる件(朝議第30号)について	0	0	0	0	×	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	

賛成した議員はO 反対した議員は× 欠席した議員は欠

※議長には通常、表決権がありません。 \*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。

百条委員会 調査中間報告 -請願受理及び個人情報 取扱事務調查特別委員

取扱事務調査特別委員会一

### ■ 調査の趣旨

令和6年6月17日に受付された請願第3号「吉田俊平議員の即時議員辞職勧告を求める請願」に関して、請願者か らは、特定の市議会議員が請願の賛同人に対し賛同の取消を促す行為を行ったとの指摘や、個人情報が不適切に 取り扱われた可能性について、議会に対する苦情と真相究明の申し入れがなされている。

本委員会は事実関係の詳細を調査し、必要な対応策を講じることで、市民の権利保護及び議会への信頼の維持 回復に寄与することをその責務とする。

### ■ 調査対象

森田龍司議長 関綾乃議員 議会(事務局) 吉田俊平議員

報告の様子は、録画映 像インターネット配信 をご覧ください。



### ■ 調査結果

①憲法上の基本権の侵害

調査対象議員が請願賛同人に賛同署名について直接問い合わせた行為は、賛同人の自由な意思決定を損な い、憲法第16条(請願権)、第19条(思想・良心の自由)、第21条(表現の自由)で保障される基本権を侵害したと 認定された。

②請願受理権限の濫用

調査対象議員が議会の公正な審査を妨げる行為を行い、議会の信頼性を大きく損ねた。

③個人情報保護の欠如

賛同人名簿の目的外利用や不適切な情報提供が行われ、条例違反及び市民のプライバシー権侵害のリスクが 確認された。

### ■ 提言

本委員会の調査を通じて、請願受理権限の濫用及び個人情報保護の欠如が複数の問題行為として明らかに なった。(中略)これらの問題行為を厳正に指摘し、再発防止の必要を強く訴えるとともに、市民の請願権が安心し て行使できる環境を確保するため、議会運営及び個人情報管理体制を改めて見直すことを提言する。

- (1) 議会運営の公正性確保
  - 請願審査における枠組みを厳守し、議員が個人的に賛同人に接触することがないよう、議長及び議員が 請願情報を取り扱う際の手順を再確認し標準化する。
  - 市民が請願権を安心して行使できる環境を確保するため、請願の提出及び審査における手続きを透明性 を持って公開する。
- 議会における倫理規範の強化
  - 本調査で判明した問題点を踏まえ、請願権の尊重及び市民権利の擁護を基本に据えて議員の行動規範 を見直し、倫理規定を充実する。
- (3) 個人情報の保護に関する条例の厳格な遵守
  - 請願に付随する個人情報を第三者に公開しないよう管理方針を明確化する。
  - 電子データの管理においてパスワード保護や暗号化を必須とし、情報漏洩のリスクを低減するための技 術的対策を講じる。
- (4) 個人情報管理体制の強化
  - 個人情報の取扱いに関する研修を実施する。

なお、流出した情報については、速やかに削除依頼を行い、その結果を確認することが必要である。

(5) 本委員会の調査を通じて明らかとなった各議員の問題行為に対し、厳しい措置が求められる。

憲法第16条:何人も、損害の救済、公務員の罷免、法律、命令又は規則の制定、廃止又は改正その他の事項に関し、平穏に請願 する権利を有し、何人も、かかる請願をしたためにいかなる差別待遇も受けない。

憲法第19条:思想及び良心の自由は、これを侵してはならない。

憲法第21条:集会、結社及び言論、出版その他一切の表現の自由は、これを保障する。

## 日程(3月定例会の予定)正副議長就任挨拶/

### 証人尋問等による調査の結果 以下の重要な事実が明らかとなりました。

例に違反する。

①賛同人名簿を利用して賛同人に

連絡を取り、その意思を確認し

た行為は、賛同人の憲法第16条、

を逸脱し、

市民の

議員としての責務

吉田俊平議員による問題行為

①賛同人に電話で署名の理由を問 法第16条、第19条、 本権を侵害する。 い合わせた行為は、 第21条の基 賛同人の憲

森田龍司議長による問題行為

③請願書の賛同人名簿を利用して ②正規の手続きを経ずに 行った行為は、 に該当する。 名簿を含む)の情報提供を行っ 員に対してのみ請願書 た行為は、請願受理権限の濫用 個人情報保護条 一部の議 (賛同人

る。 た。これらの行為 損なう結果を招い の信頼性を大きく 害した上に、議会 を著しく逸脱し、 必要な改善を求め を厳正に指摘し、 市民の基本権を侵 議長としての責務

## 関綾乃議員による問題行為

①賛同人に対して戸別訪問を行い 本権を侵害する。 法第16条、第19条、 を促す質問を行った行為は、 圧的な性質を持って署名の撤回 賛同人の意思確認を超えた、 第21条の基 憲 抑

③関議員の行為は、請願審査に 組みを逸脱し、請願審査の公正 を行った行為は、個人情報保護 ける議会の集団的意思決定の枠 条例の趣旨に違反する。 お

性を損なう結果を招いた。

②賛同人名簿を利用して戸別訪問

摘するとともに、 の問題を厳正に指 うものである。 正性を大きく損な ともに、 議員としての責務 未だ行為の正当性 本権を侵害すると に反し、 議会の公 市民の基

改善を強く求め を主張する行動

## (事務局) による個人情報管理の不備

②議会運営委員会の傍聴席に賛同 ①請願書 策(パスワード設定等)が講じ 個 可能な形で配布されたことは られていなかったことは、 送信された際、セキュリティ PDF データが電子メールで 人名簿を含む資料が自由に閲覧 情報保護条例に違反する。 人情報保護条例に違反する。 (賛同人名簿を含む) 個 の 対

②請願書 (賛同人名簿を含む)

の

の趣旨に違反する。

する。また、個人情報保護条例 第19条、第21条の基本権を侵害

するとともに、 基本的権利を侵害

データを自身が所属するライン

る。これらの問題 く損なうものであ 会の信頼性を著し

行為を厳正に指摘

(議会として)

グループに送信した行為は、

個

る。これによる賛同人のプライ

シー侵害の危険は現在も継続

要性を強調する。 改善策を講じる必 人情報保護条例の趣旨に違反す

している。

を厳正に指摘する ることを求める。 手続きの改善を図 報管理の徹底及び とともに、個人情 る。これらの問題 な問題を含んでい 担保する上で重大 頼される公正性を 議会が市民から信

> 龍司議長の辞 長の就任について

百条委員会中間審査報告の後、森田議長が議長辞職願を提出され、審議の結果、許可されました。 その後の議長選挙については、指名推選の方法により、浅田郁雄議員が選任されました。

### 関綾乃議員に対する辞職勧告決議を可決

Ę 成多数で可決されました。 質疑・討論・採決の結果、 議員に対する辞職勧告決議 告及び議長辞職・議長選挙の (発議第15号)」が提出され 12 日下茂議員から「関綾乃 百条委員会の調査中間報 月定例会最終日の12月4

うとするもの。 請願審査手続きの 地方自治の根幹で 本決議を行お 関綾乃議員 同調査報告

### 提案理由要旨

題であることから、 響を及ぼし、 別訪問による干渉、個人情報の による請願3号の賛同人への戸 書の採択を受け、 ある市民信頼を損ねる重大な問 行使や個人情報保護に深刻な影 逸脱といった行為は、請願権の 目的外利用、 書にて指摘された、 務調査特別委員会調査中間報告 請願受理及び個人情報取扱事

### 決議内容

### 1 賛同人への戸別訪問による 権利侵害

賛同人に対して戸別訪問を行 関綾乃議員が請願第3号の

> た、 バ 良心の自由)、第21条(表現 行為は、賛同人の憲法第16条 名の撤回を促す質問を行った している。 請願権)、第19条(思想・ (自由) の基本的権利を侵害 抑圧的な性質を持って署 賛同人の意思確認を超え

### 2 個人情報の目的外利用

条例の趣旨に違反している。 問を行った行為は、朝来市議 会の個人情報の保護に関する 賛同人名簿を利用して戸別訪 関綾乃議員が請願第3号の

要がある。

向けた具体的な行動を取る必

吉田 尾﨑 藤原 足 立 西本 森田 藤本 日下 森下

× 0 0  $\bigcirc$  $\bigcirc$ 

関

\*

を厳しく非難し、

再発防止に

## 請願審査手続きの逸脱

ともに、議会の公平性を大き 民の基本的権利を侵害すると 願審査の公正性を損なう結果 思決定の枠組みを逸脱し、請 議員としての責務に反し、市 を招いた。これらの行為は、 審査における議会の集団的意 く損なうものである。 関綾乃議員の行為は、請願

## 地方自治の根幹に関わる問

不当な権利侵害であり、 の信頼を著しく失墜させるも 治の主体である市民に対する である。 関綾乃議員の行為は地方自 連の行為がもた

足立義美

水田文夫

議会の信頼を回復するために ι, 根幹に関わる深刻な問題とし らす影響は民主的な意思形成 たらすものと言わざるを得な を阻害するなど、 地方自治の根幹を守り、 議会としてこうした行為 本市に大きな不利益をも

議会は、 らの行動を深く反省し、 則り、関綾乃議員に対し、 く勧告する。 かに議員辞職されることを強 これらの行為に鑑み、 地方自治法の精神に 朝来市

> 横尾 松井 水田 加藤

正 道

0

信 信

0

文夫 貴之 綾乃 俊 平 里美 正伸 義美 英輔 龍司 邦彦

0

×

 $\blacksquare$ 

幸広

0

決の前に弁明をされました。 発言の申し出があり、 この発議に対し、 関議員から 討論・ 採

り討論が行われました。 関議員の弁明の後、 次のとお

賛成討論 反対討論:渕本 嵯峨山! 横尾正信 加藤貴之 稔 博 森田龍司 吉田俊平 藤本邦彦 西本英輔

発議第15号:関綾乃議員に対する辞職勧告決議について

※議長には通常、表決権がありません。 \*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。 賛成した議員は〇 反対した議員は×

> 関議員の弁明 及び 質疑・討論・採決の 様子は、録画映像インターネット配信を 覧ください。



地方自治の

渕 浅

本 ⊞

郁

嵯峨

Ш

博 稔 雄

恒夫

茂

0 0 0 0 × \*

×

確認した行為は、 法第16条(請願権)、

思想・

良心の自由

第 21

向けた具体的な行動を取る必

人に連絡を取り、

その意思を 賛同人の憲 第 19 条

)賛同人名簿を使用して賛同

吉田俊平議員が請願第3号

### 吉田俊平議員に対する辞職勧告決議を可決

第17号)」が提出されました。 下茂議員から「吉田俊平議員 告決議及び懲罰動議の後、 に対する辞職勧告決議(発議  $\Box$ 

関綾乃議員に対する辞職勧

### 提案理由要旨

題であることから、同調査報告 うとするもの。 書の採択を受け、 ある市民信頼を損ねる重大な問 響を及ぼし、地方自治の根幹で 利用といった行為は、請願権の 接的な連絡、請願書データ不正 よる請願第3号の賛同人への直 行使や個人情報保護に深刻な影 て指摘された、吉田俊平議員に 務調査特別委員会調査報告書に 請願受理及び個人情報取扱事 本決議を行お

> 2 に違反する。 の危険は現在も継続している。 報の保護に関する条例の趣旨 るライングループに送信した む)のデータを自身が所属す る条例の趣旨に違反している。 議会の個人情報の保護に関す 利を侵害する。 る賛同人のプライバシー侵害 行為は、 地方自治の根幹に関わる問 )請願書 ( 賛同人名簿を含 請願書データの不正利用 吉田俊平議員が請願第3号 (表現の自由 朝来市議会の個人情 また、これによ また、 )の基本的権 朝来市

> > 強く勧告する。

やかに議員辞職されることを

吉田俊平議員の行為は地

ない。 ŧ 幹に関わる深刻な問題とし 阻害するなど、地方自治の根 す影響は民主的な意思形成を である。一連の行為がもたら を厳しく非難 議会の信頼を回復するために もたらすものと言わざるを得 信頼を著しく失墜させるもの る不当な侵害であり、 自治の主体である市民に対す 議会としてこうした行為 本市に大きな不利益 地方自治の根幹を守り、 し、再発防止に 市民の を

1

賛同人への直接的な働きか

決議内容

賛成討論: 渕 本 田 郁 雄 嵯峨山博 Ж

反対討論: 渕本 横尾正信

加藤貴之

た。

次のとおり討論が行われ

ま

要がある。

則り、 自らの行動を深く反省し、 議会は、 これらの行為に鑑み、 吉田俊平議員に対し、 地方自治法の精神に 朝来市

### Ш 里美 正 文夫 貴 之 綾乃 俊 平 正伸 義美 英輔 龍司 邦彦 恒 信 夫 博 稔 茂 発議第17号:吉田俊平 議員に対する辞職勧告 0 0 0 $\bigcirc$ × \* 0 0 $\bigcirc$ Olo 決議について 反対した議員は× ※議長には通常、表決権がありません。 賛成した議員は○

加関藤

尾﨑

藤原 足 立

吉田

西本

森藤田本 日下 森下 嵯峨

\*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。

横尾 松井 水田

 $\Box$ 

質疑・討論・採決の様子は、録画映像イ ンターネット配信をご覧ください。



### 前特別委員会の設置

関議員の弁明の中で、請願第3号請願人に対する侮辱発言があったとし、藤原議員(ほか2名) から懲罰動議が提出されました。規定により、懲罰動議の成立に伴い6人の委員で構成する懲罰 特別委員会が設置されたこととなり、浅田議長により、懲罰特別委員会の委員には次の6名の議 員が指名されました。

(正副委員長は互選により決定)

**委員長**:森下恒夫 副委員長:横尾正信 **| 委員:**水田文夫、西本英輔、嵯峨山博、渕本稔

### 請願第2号:吉田俊平議員の辞職勧告決議を求める請願

6月14日に、沢婦人会(会長 石本 文子氏)から請願が提出され、議会運営委員会で審査を行いました。12月定例会4日目の12月11日、議会運営委員会委員長が審査結果を報告し、質疑・討論・採決を行った結果、委員用の報告のとおり賛成多数により採択されました。

### 請願理由

吉田議員は令和5年6月26日に開かれた、産業建設常任委員会において、「エセ同和行為」(法務省・ 全国人権擁護委員連合会発行)のビラを配布しました。更に異なる場所において「エセ同和発言 |も行っ ています。残念な事ですが、多くの人々の尊い努力にもかかわらず、「同和問題」は未だ払拭されてい ません。私たちは朝来市内の対象地区において「エセ同和行為があった」事実を知りません。吉田議 員がなぜ「エセ同和」のビラを議会に持ち込んだのか、疑問があります。私たちは令和5年9月28 日、西本議長に「議長立ち合いのもとで、議長室において吉田議員と話合いをしたい」と申しいれま した。議長は承諾してくださり、早速吉田議員にその旨を連絡してくださいましたが、吉田議員は、「発 言をしていたとする証拠を見せよ」と話合いを拒否しました。もとより確かな根拠をもった上での話 合いの申し入れですが、吉田議員の人となりから判断して、第3者に迷惑が及ぶ事が危惧されるため、 吉田議員に直接話合いを申し入れることにしました。令和5年9月29日「話合いの申し入れ」書を、 吉田議員の自宅に届けたところ、吉田議員は「不法侵入」「警察を呼ぶ」と大声で怒鳴り、その後にお いても話合いに応じませんでした。議員が市民との話し合いを拒否するあり得ないことが現出したの です。やむを得ず私たちは5日間に渡って「吉田議員糾弾」のビラを市内に配布しました。更に吉田 議員は、私たちが反社会的行為を行っているかのように、「議員の文書質問」(令和 5 年 10 月 12 日付) を行い、私たちが、市の施設を使用することを「反社会的行為」として扱おうとしたことは看過出来 ません。又、吉田議員は令和6年3月の定例議会最終日(3月28日)の本会議において、朝来市の「非 正規職員 | に対して差別発言を繰り返しました。吉田議員は「この職員は実際には法制担当者ではあ りません」「法制担当者は総務課の正規職員ですので、この方は支援員であります。支援員を法制担当 者というと、正規の担当者が可哀想であります」と、非正規職員に対する差別発言を行いました。市 の職員に対し、このような差別発言をする議員には、市民の代表者たる資格はありません。

よって私たちは日本国憲法第十六条に定める請願権を行使し「吉田俊平議員の辞職勧告決議を求める請願」を提出します。

	上田幸広	横尾 正信	井道	水田 文夫	藤貴	綾	田俊	﨑里	藤原正伸	立義	本英	田郁	本邦	下		峨山	本	森田 龍司
請願第2号:吉田俊平議員の辞職勧告決議を求める請願について	0	0	0	0	×	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	*

賛成した議員は○ 反対した議員は× ※議長には通常、表決権がありません。 \*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。



### 請願第3号:吉田俊平議員の即時議員辞職勧告を求める請願

6月17日に、大久保義一氏から請願が提出され、議会運営委員会で審査を行いました。 12月定例会4日目の12月11日、議会運営委員会委員長が審査結果を報告し、質疑・討論・ 採決を行った結果、賛成多数により、委員長の報告のとおり採択されました。

### 請願理由

令和6年3月28日に開催された朝来市議会3月定例会最終日を傍聴していた時、私を含め多くの傍聴者が、吉田俊平議員の発言に強い不快感を覚えました。吉田議員は当日の議場での発言において実に4度に渡り、A支援員に対し市職員の雇用形態の違いを持って仕事の遂行能力が劣るが如くの差別的言辞を発せられました。

1月26日の政治倫理審査会において市の法制担当者(A支援員)が説明された文言に対して「・・この職員は実際には法制担当者ではありません」と虚偽の事実を述べ、さらに「法制担当者は総務課の正規職員ですので、この方は支援員であります。支援員を法制担当者と言うと正規の担当者が可哀想であります」と雇用形態を見下し、非正規職員が正規職員に比べて仕事遂行能力が劣るとも取れる発言に驚愕しました。

また反対討論中における「・・臨時職員の、会計年度職員である、非常勤職員である、一般職ではない職員の私的な見解」との発言も、雇用形態や非正規職員を見下したあからさまな差別的な発言であります。

非正規職員の雇用は調整弁的な位置ではあるが、職務のプロフェッショナルを自負していた者に とっては看過できない差別的発言であります。

またそのほかにも「会計年度任用職員が、指名もされていないのにわざわざ自分の見解を縷々述べて・・」とか、さらには「非常勤職員の、会計年度任用職員の見解にすぎないものを根拠にして、審査会の結論を出していること自体が大きな誤り、手続き上の瑕疵である」と極めて露骨で悪質な差別的言辞を繰り返しています。

本会議場で A 支援員に対し、何度もこうした悪質な差別的発言を繰り返した吉田議員は言論の 府には相応しくない人物であると判断いたすより他はありません。

ここに吉田俊平議員の即時議員辞職勧告を求める請願をするものであります。

	上田幸広	横尾 正信	松井 道信	水田 文夫	藤	関綾乃	吉田 俊平	﨑里	原正	立義	本英	浅田 郁雄	本邦	下	- 恒	峨山	本	森田 龍司
請願第3号:吉田俊平議員の即時議員辞職勧告を求める請願について	0	0	0	0	0	×	*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	*

賛成した議員は○ 反対した議員は× ※議長には通常、表決権がありません。 \*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。



### 田俊平議員に対する辞職勧告決議を可決

成多数で可決されました。 質疑・討論・採決の結果、 俊平議員に対する辞職勧告決 旦 議(発議第8号)」が提出され、 浅田郁雄議員から「吉田 質問3日目 っ 12 月 11

### 提案理由要旨

品位を著しく損ない、地方自治 との対話拒否及び非正規職員へ とするもの。 の採択を受け、 とから、請願第2号及び第3号 頼を損ねる重大な問題であるこ の根幹である市民及び職員の信 の差別的発言は、議員としての された吉田俊平議員による市民 請願第2号及び第3号で指摘 本決議を行おう

決議内容

1 が疑念や懸念を持ち対話を求 議長が仲介して対話の場を設 民から話し合いの要請を受け 吉田議員はこれを拒否しまし けようとしたにもかかわらず と、その後の発言を巡って市 委員会におけるビラの配布 市民に対する不適切な対応 議員の責務として、 市民

> ます。 る重大な問題です。 断ち切る行為です。 ことは、 互理解を図る努力が求められ める場合には、 議員としての適格性を問われ に耳を傾け、 批判されるべきものであり 対応は、公職者として厳し 対話を完全に拒否する 市民との信頼関係を 誤解を解消し相 その声 吉田議員 Ĭ. 真摯

### 2 非正規職員に対する差別

れる品位を大きく欠き、議員 快感を与えるものでした。こ 員全体へも不適切な影響を与 場環境に不必要な不安と不信 正規職員の尊厳を損ない、 表現や虚偽の内容を含み、 職員を明らかに下位と見なす 軽視するだけでなく、非正規 それらの発言は、 別的な発言を繰り返しました。 や職務遂行能力に関連した差 正規職員に対して、 において、吉田俊平議員は うした発言が、議員に求めら え、職員および市民に深い 感を生じさせると共に、市職 への敬意を欠き、その貢献を 職責に相反するものであり 令和6年3月28日の本会議 非正規職員 雇用形態 職 非

> す。 議員の資格を問われるべき重 大な問題であることは明白で

## 地方自治の根幹に関わる問

ます。 としてこうした行為を厳しく り、これらの行為がもたらす 治の基盤をなす市民と職員の 体的な行動を取る必要があり 非難し、再発防止に向けた具 頼を回復するためにも、 双方に対する不当な侵害であ 影響は地方自治の根幹に関わ 員の行為は、 目治の根幹を守り、 と言わざるを得ません。 大きな不利益をもたらすもの る深刻な問題として、 |営を担います。吉田俊平議 市 職員は自治行政の円滑な 民は地方自治の主体であ それぞれ地方自 市民の信 本市に 地方 議会

> 尾﨑 藤原 足 立 西本

浅田 藤本

郁雄

英

輔

邦

/ 彦

茂

義美

正

伸

森下 日下

恒夫

嵯

Ш

博 稔

峨 本 ⊞

龍

司

吉田

\* 0 0 0 0 0 0 0 0 0 × \*

水田 加藤

文夫 貴之 綾乃 俊平 里美

正

0 0 0

則り、 議会は、 やかに議員辞職されることを 強く勧告する。 自らの行動を深く反省し、 これらの行為に鑑み、 吉田俊平議員に対し、 地方自治法の精神に 朝来市

発議第8号:吉田俊平議員に対する辞職勧告決議に

\*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。

賛成した議員は〇 反対した議員は× ※議長には通常、表決権がありません。

次のとおり討論が行われ ま

賛成討論 反対討論:

な

嵯峨山: 早 横尾正信 茂

藤本邦彦

水田文夫 足立義美 滕原正伸



審査会では、

全会一致で議員倫理条例違反を認定しました。

### 吉田俊平議員に対して、3件の倫理条例違反を認定

朝来市議会政治倫理審查会

12月定例会初日の11月28日、吉田俊平議員を対象とする3件の政治倫理審査(朝議第28号)、(朝議第29 号)及び(朝議第30号)について、朝来市議会政治倫理審査会審査結果報告の後、事案ごとに質疑・討論・採 決が行われました。

審査結果報告書等については、朝来市 議会ホームページをご覧ください。



※質疑・討論・採決の様子は、録画映像 インターネット配信をご覧ください。



### 審査上の共通事項

審査の請求の対象となる事由の該当条項(朝来市議会議員倫理条例第3条第1項第1号【市民全体の 代表として、その品位と名誉を損なうような一切の行為を行わず、その職務に関して不正の疑惑を持た れるおそれのある行為をしないこと。】)の解釈、運用について

議員の発言は原則として自由が保障されるが、名誉毀損や差別的発言などは、この自由の趣旨に反す るため許容されず、発言自由の行使とその限界の均衡を取る必要がある。具体的事例への適用には、 透明性と一貫性を確保する運用方針が必要であり、公平性と予見可能性を担保しなければならない。

### 事案ごとに確認された事実とその評価 (抜粋・

議員としての社会的評価を不当 ない。また、この発言が相手の 正当な議論の一環とは認められ

に損なうものであることは明

審査会では、

賛成多数により議員倫理条例違反を認定しました。

### 朝議第29号

令和5年2月10

 $\boldsymbol{\mathsf{B}}$ 

页

産業建

记設常任委員

会におけ

る藤本邦彦議員に関する虚偽発言及び名誉毀損

ある議員 (藤本議員)

せず、 ながら、 議で特定の発言をしたと断定し 張が事実に基づかない以上、 謗中傷したことになる。 虚偽の事実を基に他の議員を誹 わけで、 事実無根の主張であった その発言が実際に存在 発言者 (吉田議 この主 が本会 員 無

頼を損なう行為である。 会内での発言自由の範囲を超え、 議員の信用を傷つける結果を招 根拠な告発を行ったことで他 市民に誤解を与え、 力は大きい。これらの発言は議 は公的なものであり、 いている。 委員会における発言 議会 その影響

朝議第28号

る不当発言

発言の根拠に合理性は認めら おける発議第11号朝来市 令和5年12 制定につい 月 25 日 ての 審 lの第15 議中の松井道 かであり、 小 ·規模企業等振興条例 朝来市

信議員に関す

議会定

例

会に

るとも言える。

れず、これらを基に会議の場で

一委員の質もどうか」

や「全権

委任」と公然と批判することは

※特定の議員を特定した発言が

なく、

名誉棄損とするには不

十分であるとの少数意見もあ

名誉毀損の発言であ

### 必要と認める措置 (3つの事案共通)

①公開の議場における議長からの厳重注 意及び対象議員による謝罪文の朗読

- →議長からの厳重注意は事案ごとに 行われましたが、吉田議員は謝罪文の 朗読を全て拒否されました。
- ②審査請求者の名誉回復に資するために
  - ⑦議場における措置後の議長等による 記者発表
  - ①審査結果の議会だよりによる公表

朝来市議会議員倫理条例第12条第1項の措置を講ずる件

朝来市議会議員倫理条例第12条第1項の措置を講ずる件

朝来市議会議員倫理条例第12条第1項の措置を講ずる件

2

⑦審査結果のケーブルテレビ放送によ る公表

ことは問題だとの批判は、事 印象を与え、その社会的信用 実誤認からの誤解を招く発言 用して利益を得ることを許す で、「よふどの恵」が不適切 に行政に関与しているという

審査会では、

賛成多数により議員倫理条例違反を認定しました。

に関与させ、市の仕組みを利 を傷つけ、関係者の名誉を棄 「よふどの恵」を市の事業

細見守氏に関する虚偽発言及び名誉毀損発言 令和5年2月10 ける一般社団法人よふどの恵及び同法人理事 日の産業建設常任委員会にお

朝議第30号

実さに疑問を投げかけ、 する発言は、 社会的信用や評価を傷つける。 みを作ろうとしていると示唆 の誤った情報を発信し、 損する。 ふどの恵」の代表者であると 「よふどの恵」に有利な仕組 また、 氏の公正さや誠 細見氏が「よ その 市が

> 吉田 尾﨑 藤原

俊平 里美 正伸

0

0

0 0

\*

関

綾乃

× \* 0

足立 義美	西本 英輔	浅田 郁雄	藤本 邦彦	日下	森下 恒夫	嵯峨山 博	渕本稔	森田 龍司
0	0	0	0	0	0	0	×	
0	0	0	0	0	0	0	0	*
0	0	0	0	0	0	0	×	

賛成した議員は〇 反対した議員は× ※議長には通常、表決権がありません。 \*自己に関する案件であり、審議に加わることはできません。

され、

質疑・討論・採決の結果、

全会

致で可決さ

れました

(関議員

日下議員は欠席)。

決議内容

平議員の謝罪文朗読拒否に対する非難決議」

般質問初日の12月9日、

足立議員から

「吉田俊

が提出

### 1

吉田俊平議員に対し、 乱す行為であり、 吉田俊平議員による謝罪文朗読拒否は、 て強く非難します。 信頼を損ねるだけでなく、 断じて容認できないものとし 速やかに議会決議に従 議会の秩序を著しく 市民 ഗ

朝来市議会として、 謝罪文を朗読するよう改めて求めます。 議会の秩序維持に努めてまいります。 質疑・討論・採決の様子は、録画映像 引き続き市民の信頼回復と

(朝議第28号) について

(朝議第29号) について

(朝議第30号) について

3

## インターネット配信をご覧ください。

3件の抗議文が提出されました 0 文朗読拒否を受け、

提出者: 松井道信議員 藤本邦彦議員 般社団法人よふどの恵 (12月4日受付) (12月5日受付)

(12月5日受付)

吉田俊平議員

拒否に対する非難決議を可 決

松井

道信

横尾

上田

幸広 正信

0 0 0

0  $\bigcirc$ 0

0

0

加藤

水田

文夫 貴之

0 0

0

0 × ×

0 0 \* 0

### 朝来市議会議員のハラスメントの防止及び 根絶に関する条例制定に係る パブリックコメント(意見)公募の結果

### ■意見募集の趣旨と考え方

朝来市議会議員が朝来市職員及び他の議員に対して行うハラスメントを防止し、根絶するための措置を講じることを主な目的とした条例を策定するため、市民の皆さまの意見を募集しました。

### ■パブリックコメントの結果

募集期間を令和6年11月11日(月)~12月9日(月)の29日間に設定し、2件(電子メール)のご意見をお寄せいただきました。

『【第2条 この条例において「ハラスメント」とは、次に掲げる言動をいう。】について、ハラスメントは言動に限らないと思いますので、【~言動、行動及び態度等という。】ように、文言を加えてみてはいかがでしょうか。』といったご意見や、『議長が相談窓口とありますが、議長自身が議員であり公平に関わることができるかは疑問です。議長が対象となった場合に副議長や議会運営委員会委員長が代行するとありますが、こちらもどれほど公平に対応できるのか疑問が残ります。』、『会派の存在がどれほど苦情相談を影響するかは未知数ですが、ハラスメントの被害者が相談先の議員の「会派」を理由に苦情相談を躊躇する可能性は十分にあると考えます。ハラスメントの相談先として議長及び議会だけでは不十分です。警察、労働基準監督署、弁護士等の第三者を盛り込む必要があると考えます。』など、貴重なご意見が記載されていました。

提出された意見等の概要については、 朝来市議会ホームページをご覧ください。



### ■パブリックコメント実施後の展開

令和6年12月定例会最終日の12月24日、「朝来市議会議員のハラスメントの防止及び根絶に関する条例制定について」として、朝来市議会議員による朝来市職員及び他の議員に対するハラスメントを防止し、及び根絶するための措置を講じることにより、朝来市議会からハラスメントを一掃し、個人の尊重と信頼に基づいてお互いの能力が十分に発揮される良好な環境を確保することで、市政の発展と市民福祉の向上に寄与し、信頼される議会を実現することを目的とする内容で委員会発議(議会運営委員会)され、質疑・討論の後、採決を行い、全会一致で原案のとおり可決しました。条例の詳しい内容は、次号で紹介します。





議会改革調査特別委員会調査報告

議会基本条例の検証及び関係

### 議会改革調査特別委員会調査報告

**1)委員会で合意し、実施には関見等を次の通り集約した。** 関する調査、研究について、3 関する調査、研究について、23

## ①議会基本条例改正の件の規等の改正が必要な項目

- ・市民に対する情報公開を徹底を可能とするための改正にするため、有識者等の参加の会議をより有意義なもの
- ・災害発生時に加え、発生のおれての対応を規定することでオンラインによる委員会開会を可能とすること及び市民にわかりやすい議論を行うためた長にはあることを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを対応していることを対応していることを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを規定することを対応を対応されていることを対応していることを対応していることを対応していることを対応されていることを対応していることを対応していることを対応していることを対応されていることを対応していることを対応していることを対応されていることを対応していることを対応されていることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応していることを対応しているとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないることを対応しているとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないないるとものではないるとものではないないるとものではないるとものではないないるとものではないるとものではないることをはないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないることをはないることをはないるとものではないるとのではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとものではないるとのではないるのではないるとものではないるとものではないるとものではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるとのではないるのではないるとのではないるとのではないるのではないるとのではないるとのではなるのではないるとのではないるのではないるのではなるのではなる。
- 所等についての改正・語句の使用に間違いのある箇

## ②政務活動費の交付に関する条

議会基本条例との齟齬を解消

必要である。への支給を可能とする改正が会派への支給を可能とする改正が会派への支給をやめ議員個人するため、政務活動費の一人

## ③会議録(未定稿)公開の件

識者活用の制度化を行う必要

に閲覧できる環境整備が必要。 (未定稿)を議員が速やかに閲覧できる環境整備が必要。併せて、会い外の委員会等の会議録(未定以外の委員会等の会議録(未定現在公開されていない議案審査

### 

必要がある。 ト経由によりVOD配信する 委員会をすべてインターネッ

### 作成する必要がある。 引継ぎのために事務引継書を 議長の職務の円滑な遂行及び

(2)委員会で必要性は合意したものの詳細が未定のため、実施のの詳細が未定のため、実施

## ①オンラインによる方法で委員

併せて、リモート会議の実施に正及び関係要綱の策定が必要。施可能なため、関係例規の改用することでハード的には実既存のWeb会議ツールを利

# せるため他市の例に倣い、有改正が 委員会の審査、調査を充実さら個人 ②議会サポーター制度導入の件の一人 ついても検討する必要がある。

③本会議質疑の時間制導入の件 (3本会議での質疑が市民により を関に倣って、時間制による がある。なお、当委員会では がある。なお、当委員会では がある。なお、当委員会では がある。なお、当を限度とし、 を関に倣って、時間制による がある。なお、当を関会では がある。なお、当を関会では

### 

会員会します。 会運営ガイドライン」を策定 に倣い、委員会開会までの に関い、委員会の年間スケ に関い、委員会の年間スケ に実施するため、他市の例 委員会による政策提言を円滑

## り議会のパブリックコメント実施の件する必要がある。

る場合、議会基本条例に基づる場合、議会基本条例に基づな措置を定めた要綱を策定すな措置を定めた要綱を策定する場合、議会基本条例に基づるが重要な条例等を提出す

## 前を記している。 **一般を導入の件** 議員の調査研究に資必要がある。 **⑥議会図書室充実の件**

(3) 一定の議論はしたものの委員を定める必要がある。 議会図書室図書の購入ルール

## 別を京義ないできるなどの女ED牛れたい調査項目に至らず、引き会として合意に至らず、引き会として合意に至らず、引き

## ②広聴広報常任委員会の件

度の議会報告等に向け早期の合意には至らなかった。来年良いとする意見等があったが会運営委員会所掌とする方がのまり、は議で意見交換の場の設定」は議では、

## ③議長の会派離脱の件

調整が必要。

もあり合意には至らなかった。あるが、政務活動費等の課題に属すべきでないとの意見が保するため議長在任中は会派保するため議長な、中立公平な立場を担議長は、中立公平な立場を担

り合意には至らなかった。

を施してはとの意見があった ルテレビ放送に字幕スーパー の手話通訳者の配置やケーブ 本会議等の傍聴者に配慮して

費用負担増等の課題もあ

利用者においては、

タク



### 員会調查報告

### ④議会改革に関する委員会等の 常設の件

り合意には至らなかった。 中で議論すべきとの意見もあ があるが、議会改革は短期集 常設する必要があるとの意見 ためには所管する委員会等を 議会改革を継続して実施する

## ⑤高校生議会の件

り合意には至らなかった。 が不明確となるとの意見もあ あったが、主催者の位置づけ るべきではないかとの意見が には限界があることから、 執行権のない議員が答弁する 員はコーディネート役に徹す 議

## ⑥議会の評価の件

⑦本会議等の聴覚障害者への対応の件 手話言語条例制定市として、 できず合意には至らなかった。 合理的な方法を見出すことが げるべきとの意見があったが 外部評価を行い議会改革に繋 するとともに、内部評価及び 毎年、市民アンケートを実施

### 産業建設常任委員 会

案していくことが必要である。

**(1)** 通まいちゃん号の取組について の 取組について 及び②公共交 地域資源を活用した産業振興

### 『調査の概要

組については滋賀県米原市を視 の取組については岐阜県本巣市 地域資源を活用した産業振興 公共交通まいちゃん号の取 調査を実施した。

## 『委員会のまとめ及び意見』

であることを考え、道の駅に 里もとす」が来訪者の目的地 域での観光モデルルートを提 た観光情報を提供し、 シェルジュが周辺地域を含め ログラミング化を含め、 に応じてネットワーク化やプ 位置づけを差別化し、来訪者 あり、各施設の観光における くの観光地となる観光施設が も竹田城跡や生野銀山など多 を発揮して、交流人口の拡大 地域観光のゲートウェイ機能 館」や市観光協会を併設し、 おいて展示施設「織部展示 に繋げている。本市において 「淡墨桜」と道の駅「織部の 本巣市は、観光名所である 周辺地 コン

> ができ、運行が可能である。 民業圧迫には至っていない。 般客の対応となっているため、 その他タクシー事業者は、 号運行を優先としているため、 住宅街に停留所を設けること クシー事業者への委託となっ させる仕組みづくりで、街を 来にわたり遊休不動産を再生 委託先事業者は、まいちゃん ており、路線バスが通れない 創生を図ることが重要である。 活性化させ、持続可能な地域 て土地利用計画を見直し、 「まいちゃん号」は、民間タ その他、都市計画において 20年単位で市を俯瞰.

題といえる。 究し実施されており、 民の行動、 通を考えるうえでの重要な課 ら考えられたもので、 市民アンケートや運行実績か 運行設計されている。これは から別料金が発生するように 能であり、境界を越えた場所 施設に地域を跨いで乗車が可 エリア間以外に隣接市の拠点 また、「まいちゃん号」は 利用実態をよく研 地域住

> 重要であり参考となった。 視点から検討していくことは 覚であり、アンケート調査に シーを利用しているような感 ていく必要性が確認できた。 て満足度の高い制度設計を つずつ解決し、利用者にとっ 績の分析も踏まえ、課題を 行へ移行していくが、 市とは違った運行形態ではあ ため研究する必要がある。本 上がることになる制度設計の 遠距離利用は、その分料金が から見ると乗合率は高くなく おいても満足度は高い。 順次、試験運行、 地域を跨いだ運行や料 割引制度など利用者 利用実 本格運



-トウェイ機能を果たす道の駅 ▲地域観光のゲ·

請願第4号

## 飼い主のいない猫に対する不妊・去勢手術費用 助成に関する請願について

民生常任委員会での審査結果を委員長が定例会初日に報告し、質疑 9月13日に、 ・採決を行った結果、 足立薫氏及び福井僚士氏から請願が提出され、 賛成少数により不採択となりました。

した。

閉

### 反対討論

ないか。 が高まってから助成すべきでは 活動に取組むことができ、 ともモデル地域等でこういった ている地域はまだなく、 理解が非常に重要である。 むには、 市では地域猫活動の取組をされ 地域の方たちの負担や 地域猫活動に取 少なく 機運 朝来

解していただいた中で活動を広 というものを市民の皆さんに理 やはり、 アした中で、 ますかというような要件をクリ 補助を行っている自治体もある。 嵯峨山議員 補助をしていくほうがよい。 まずはこの地域猫活動 不妊・去勢手術の 地域の理解があり

### 賛成討論

くという捉え方と思われる。 どのようにしていくか考えてい とから賛成。 や県の方針に沿うものであるこ の後に地域猫活動を地域として 理をすることが主眼にあり、 を見ると、 ンターの取組のガイドライン等 吉田議員 まず野良猫の総数管 国の指針や愛護 そ 玉 セ

願いであろうし、 て、 助成があることは、 県も推奨しており、 不妊・去勢手術 の数を減らすことは市民全体の に安心感があると思う。 この活動を進める上で非常 地域猫活動は国 手術費用の 市民にとっ 野良猫

(請願第4号)

段である。

非常に有効な手 を進めることは

### 持続可能な学校の実現をめざす意見書(抜粋)

### 【要望事項】

学校の働き方改革推進のため、以下の事項を実施 すること。

- 1. 教職員の負担軽減をはかる観点から、国として 具体的業務削減策を示すこと。
  - (1) 部活動の地域移行をさらにすすめるため、財 政的措置等を講ずること。
  - (2) 「カリキュラム・オーバーロード」の実態にあ ることから、学習指導要領の内容の精選やそ れに伴う標準授業時数の削減等を行うこと。
- 2. 教職員定数改善を実施すること。
- 3. 自治体でのとりくみが確実にすすむよう、人の 配置・確保も含め、推進のための必要な財源確 保等を行うこと。
- 4. 教員のいのちと健康が守られる法制度の整備 をはかること。
- 5. 引き続き、勤務実態調査を行った上で、その結 果に基づき必要な措置を講ずること。

### 【提出先】

衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、財務大臣、 総務大臣、文部科学大臣

### 請願第5号

# 持続可能な学校の実現をめざす」実効性ある学校の

働き方改革、長時間労働是正を求める意見書採択の請願

浩介氏) 会中の11月14 から請願が提出され、 日に、 朝来 市教職員組合 文教民生常任委員会で審査を行いま (執行委員長 久茂  $\blacksquare$ 

提出しました。 員長から発議された意見書についても全会一致で可決し、 最終日、 委員長報告のとおり全会一致で採択し、この採択に伴い委 関係機関に





一般質問(代表・個人)では、市長などの執行機関に対して、事務の執行状況や将来の方針 等について問い質し、また、行政施策に対する提案等も行います。

なお、内容と写真は各議員が560字以内にまとめ提出したもので、質問順に掲載していま す。紙面の制約上、質問・答弁とも要約されており、文責は各議員にあります。

設で、

接遇は監督指導する。

や接遇に苦情があるが。

人生の終焉をお送りする施

している。職員の儀式への指示

斎場で葬祭時に混乱が発生

## 本巣市は総合公園を高速道

も挑戦していきたい。 への必要な投資で、 的に違うが、 は見込めない。 新たに地価、 えだが、 投資を固定資産税で回収する考 で新設、 集約し合理化、本庁は農振解除 合併した市で、3庁舎を1つに 未来への投資に知恵を出せ 公共施策、 岐阜県本巣市は、 建て替えの答弁は控えたい 周辺の基盤整備も進め 朝来市は建て替えの為 市長の見解は。 固定資産税の上昇 基盤整備は未来 投資方法が根本 人口減中で 4町村が



▲東海環状自動車道のPAと直結する「もと まるパーク」(本巣市)

### 選挙中の特定応援は民意無視 代表質問

民意に影響を与える行為だが。

選挙中の特定候補応援は、

効果ある人との有志に賛同

したが、市民にお詫びしたい。 斎場の混乱に監督指導を

教育費、 基盤整備 未来への必要投資盤整備は

自由倶楽部 日 下

茂



PAと直結し、 を策定する考えはないか。 成に教育費への投資は必要だ。 通過で悩む朝来市の見解は。 和田山駅は交流人増の開発地 未来へ教育費の大幅投資を 賑わい創出を研究していき JR、民間企業と意思疎通 官民協力で駅の活性化施設 将来を見据え投資をしたい 指摘の通り、資質、 教育費は必要不可欠だが。 素通り止め作戦 能力育



### 滕岡市政 期目を総括して

清風の絆 西

本 英 輔

代表質問

朝来市創生の会

松

井

滕岡市政につい

響はあるか。 るべき時に表明する。 本市にとって、 齋藤県知事が再選を果たし 何らかの影

て、

その成果と自己評価、

藤岡市政の一

期目を総括し

か

れた課題は何か。

就任時はコロナ禍で難局を

ないものと考えている。 も積極的にアプローチを図り、 図っていくと述べており、必要 懇話会で知事は市町との連携を 政策に推して参るので、 な事業については、こちらから 市民もおられると存じている。 一連の報道で不安を感じた 影響は

立て、

市民の皆様の声を聞き、

画の施策体系ごとに施政方針を を守ることという視点で総合計 の使命は、市民の幸せと暮らし らせていた。この経験から、私 どう乗り切るかと常に思いを巡



課にわたる支援策について、

引 各

色々と御要望を賜っている。

残された課題として、現在、

3年半で、施策の一定の道筋は

成果の自己評価としては、

約

つけたと思っている。

とを心がけ実施してきた。

市民ニーズに柔軟に対応するこ

き続き検討・研究をしていかな

市民の皆様に 市外の方には

-期目を総括し答弁する藤岡市長

段で誘致活動を図っていく。

先日の知事選で、

市長会有

ることは。 現することにあった。 住み続けたいと思われる街を実 内外の多くの方々に住みたい、 返ってどのように総括するのか。 これからを見据えて検討してい した対応をすることであり、 特に気を付けたのは、 政策実現のために、 施策を実施していく中で、 時流に即 また、 市

来につなげる投資には挑戦して いかなくてはいけない。 人口減少化にあっても、 未

としているのか。 致活動を、どのように進めよう トップセールスなど、様々な手 トセンターとの提携や、 るだけでなく、神戸投資サポー 今後の本市における企業誘 市のホームページを活用す 自ら

志として署名の件が報道されて たがどうなのか。 署名はしていない。 他市 Ö

に状態をチェックした上で、

し

進退については、

心身とも

一期目を目指されるか。

して尽力して参りたい。

住みたいと思われるまちを目指

は住み続けたい、 ければならない。

> があり、 市長から推挙の賛同依頼の電 この度の知事選におい 承諾したのみだ。 て

市長は1期目の市政を振り

なったが、業務に支障はなかっ ることは発生していないか。 の影響を与えたり、支障が生ず 本市職員の業務に対して何らか 数件の電話対応が必要と

ていく必要がある。 有効なツールと思うが、 く流されたのではと思うが。 正確な情報を読み取る力を養っ SNSの情報拡散力は強く 今回の知事選で誤情報も多 一方で





般質問



### 銀の馬車道 短編動画でPRすべ を き

### 渕 本 稔

### 

## SNS等で発信

取り組まれるのか。 を促進すべきだが、どのように 信することによって観光客誘致 た動画を作製し、SNS等で発 ファンへのアピール効果がある。 く歴史の転換点で、多くの幕末 これを分かりやすく短くまとめ 1863年に起きた生野義 徳川幕府の終わりへと導

届けられるよう取り組む。 ト動画を発信して、直接情報が SNS等を活用してショー

取り組まれたが、その過程には 短くまとめた動画を作製し、 のである。これを分かりやすく の近代化にとって欠かせないも 様々な人間ドラマがあり、日本 者のシスレー等の指導によって の馬車道」は、フランス人技術 議会において、 ように取り組まれるのか。 NS等で発信すべきだが、 を創出するよう提案する。 1876年に開通した「銀 銀の馬車道ネットワーク協 動画によるPR どの S

## 公選法の見直しが必要

対応されるのか。 必要と思われるが、 法の改正や選挙制度の見直しが た。この手法、行動が来年4月 様々な問題が現れた選挙であっ されるおそれがでてきた。公選 の朝来市長選挙において繰り返 今回の兵庫県知事選挙は、 どのように

改正等について議論がなされる ではないかと考える。 今後、 国において公選法の



▲最大の難所に設置されたモニュメント

## 土づくりセンターについて

及ぶため調整が必要と考える。 高騰対策支援を実施すべき。 自動化を実現する方向で対 自動小袋詰機の導入と燃料 市指定管理施設に影響が

## 有機農業について

に学ぶべきではないか。 を追加し、先進自治体の浜田 特産物振興事業に有機農業 市

認知度を高める取組を進めたい。 業者の支援や有機農業の普及と 教育振興について 先進地の事例等を参考に農

判断して6人を配置している。 21人を配置し、中学校は115 対し123人を対象と判断して 校の要望数及び実際の配置数は。 の要請に合致するのではないか。 足させていく事は保護者と現場 人の要望に対し、85人を対象と 方策についても模索している。 学校運営協議会の中で今後 学びのサポーターをより充 学びのサポーターの小中学 小学校は252人の要望に

## きめ細やかな行政を

吉 田

俊

平

個人質問

に応じて調査・研究したい。 いて近隣の市町の状況等を必要 修学旅行に補助が必要だ。 助成制度の創設につ

## 保育振興について

入れが可能となるよう、引き続 消に向け職員の配置が必要だ。 保育教諭の確保に努めたい 年度途中の入園希望者の受 年度途中の隠れ待機者の解

### スケボーパークについて 和田山駅北の社会資本整備

事業の中で検討してはどうか。 設置する考えはない







### 民自治の充実強化に向け 7

住

### 足 立



### 美

## より効果的な検証方法を

せ

れた。 すべきだと考えるがいかが。 応したより効果的な方法を検討 度や運用状況について検証をさ 前回検証は市の内部検証に 市の内部検証に基づき、 朝来市自治基本条例審議会 しかし、時代の変化に対 制

たり、

区や地域自治協議会と行

明確でないと感じるがいかが。 地域協働の姿との関係性が十分

また、原資である所得税の減収 5億円の税収減が見込まれる。

に伴い地方交付税の総額減も想

地域協働の指針見直しにあ

地域まちづくり計画と、

新たな

き上げられた場合、

年間総額約

税の減収はどれくらい

か。

例だが178万円まで引

地域自治協議会が策定する

を進めたいと考えている。次回 方法について引き続き検討を行 の検証に向けて、より効果的な な市民との対話の場を設け、 基づいて行ったが、今後は多様 いたい。 の意見を反映させる形で審議会 そ

## 地域自治包括交付金のあり方

きたい

幅な支援増が必要だと考えるが 地域活性化を図るためには、 ぼ横ばいの状態が続いている。 地域自治包括交付金は、 ほ

見もいただいている。

地域自治

務局運営費の見直しを求める意

地域自治協議会からは、

事

令和7年度予算に意見を反映さ

学校間をシャトルバスで巡回し

包括交付金のあり方については、

### 新たな地域協働の姿 市民の皆様の地域活動への積極的な参加をお願いします! これからの地域自治協議会 市民 行政区 関係人口 地域自治協議会 企業·事業者

▲地域自治協議会の活性化に向けて幅広い 参画を期待

生涯学習グループ

## 義

### るよう検討したい 協働の姿との関係性

### 地域での活動について 本市の学校部活動及び

響が懸念される。

定されるため、

地方財政への

今後の改定時に新たに見直した

る。まちづくり計画についても あり方を整理したいと考えてい 政の関係性、そしてそれぞれの

指針を踏まえて策定していただ

門的技術指導や大会引率に従事 が人数などは把握していない。 年度任用職員として年間200 カー・ダンス等で活動している 指導いただくよう説明している。 に部活動ガイドラインに沿って していただいている。 ~400時間に亘り、 クラブでは硬式野球・サッ 現在2名の方に本市の会計 外部顧問の部活指導員とは。 下校から約30分間、 中学校部活動への所属は。 市全体で77・6%。 日々の 面接の際 学校外 市内中

### 103万円の壁について 住 んでよか った朝来市に

個人質問

関 綾 乃



合同部活動を検討しては。 生徒の移動問題を解決しなが

法ではあるが、 同士の永続的な統合も一つの方 部活動の廃止や少数部活動 課題もある。

子ども達を取り巻く環境に

防止や発見に繋がった。 り、早期にDVや虐待に対す への適切なサービスを提供し 談員等も同席することで相談者 手帳交付時の個別面談に家庭相 具体的な例として母子健康 こどもみらい部設置効果は。 た







自分たちのまちは自分たちで

## 住み続けたい 元気で美しい朝来市

### 田 文 夫



### 水

うが、 がり幸せが循環する」こういう のと考えている。 未来の朝来市を実現していくも 元する人々を「活動人口」とい 自分のスキルや知見をまちに還 総合計画の「人と人がつな 地域に誇りや自負心を持ち 市長の認識は。

団体などと共創についてはどの ようにお考えか。 地域住民や民間企業、活動

のまちづくりを進めていきたい。 でいただくことを整理し、地域 と、地域自治協議会で取り組ん が懸念される。行政ができるこ んでいわゆる小規模集落の増加 自治協議会と連携して地域協働 地域の誇りの醸成 高齢化を伴う人口減少が進

で、 る源泉の一つとなっている。 地域に対する誇りや自負心を得 とされているのはなにか。 地域の「祭り」が私自身の 誇り(シビックプライド) 市長ご自身の地域活動の中

> れるか。 り組みについてどのように思わ された。市長は、このような取 実業家」( 著者織戸新 ) が出版 を語り継ぐ事業を行っていて、 進藤家住宅(千年家)と原六郎 「原六郎 朝来地域自治協は、 渋沢栄一と並び立つ 佐中の

ている。 が増えることにつながると考え 地域の魅力を再発見することに 意識が醸成され、「活動人口」 つながり、地域の誇りとしての 非常に興味深い取り組みだ。



あり、当日の本人の体調等を見

二次調理は技術的に高度で

▶朝来地域自治協議会が資料提供など



## こどもへの投資は

未来へ

、の投資

加

藤

貴

之

進」は一見矛盾する課題だが両 的な学び」と「働き方改革の推 立可能か。 学校での 「個別最適・ 協調

各学校の努力で少しずつ成果が とを目指している。地域の連携 師は学びの「伴走者」となるこ でている。 立は可能だ。難しい目標だが、 や情報技術の活用も合わせて両 に学べる授業づくりを行い、教 全てのこどもが自ら主体的

ための職員増は可能か。 上の禁忌を除いた給食の提供の る子へのミキサー給食や、 えるべき。食事機能に障害があ 全ての子が校区の学校に通 宗教

護者にも学校にも負担だ。全校 で口座振替にし、 学校徴収金の現金持参は保 振替手数料は

分表を保護者に渡し判断しても しい。宗教上の禁忌は食材の成 ての対応となりセンターでは難

> が現金持参。 基礎的な活動を充実すべき。 見守りや授業の無料補習塾など る取組にこだわらず、登下校の 料は市全体で削減に取組んでお 替を検討中。 (市長) 振替手数 保護者ではなく公費負担すべ 地域学校協働活動は特色あ 公費負担は流れに逆行する。 (教育長) 市内13校中8 うち5校は口座振

域のまちづくりにつながる。 ていく。(市長) 官民連携が地 て多様な活動パターンを例示し (教育長) 校長会等を通じ



▶こどもは自ら学ぶ!



## 市民にやさしい生活を

### 浅 田 郁 雄



### 通学定期につい て、 市 の助

補助は生徒流出の懸念から、生 助はないのは問題ではないか。 あり、市内在住の高校生への補 ち合わせていない。 る助成制度は、 から和田山駅の往復だけ補助が 他市に通学する高校生への 和田山中学校生徒の竹田駅 高校生等の通学定期に対す 現在のところ持

ら、

安全に施設を利用いただけ 簡易的な修繕等を行いなが て使用した方が良いと思うが。

山東体育館の雨漏りは直し

運行は出来ない。

存を図るため、エリアをまたぐ

既存の公共交通機関との共

に考えているのか。

市内全域に移動出来るよう デマンドバスについて、

金等はあるのか。

今

るよう努めていく。



くなると思うが、当局の考えは。

国において、

専任要件の緩

今後、男性民生委員がいな

このような形態を民生委員の定 例会議等通じて周知し、活動

に同行を依頼する地区もあり、

は大変仕事がしにくいと聞くが。

妊婦に対して男性民生委員

女性の民生・児童協力委員

から、少し躊躇している。

生のみへの補助は公平性の観点 野―和田山間の通学をする高校

やすい環境づくりを目指す。

▲現在の通学定期

向を注視していく。 重ねられており、 員制度の在り方について議論が 適切な活動費の確保など民生委 和や活動に対する環境の整備

今後の国の動

## 個人質問

# **暮らしやすいまちをめざして**

上

田 幸

広

## 難聴者支援について

助成しているが実績は。 3万円を上限に補聴器購入費を 昨年度より65歳以上の方に

る自治体も増えている。 にくい方の為に市役所窓口に でも導入すべきでは。 11月末現在48件となっている。 「軟骨伝導イヤホン」を設置す 昨年度は45件、今年度は、 加齢性難聴など耳の聞こえ 朝来市

ながら研究したい。 先進自治体の状況を参考に

## 広告掲載事業について

告の放送はできないのか。 またケーブルテレビでの企業広 印刷物や公用車への広告掲載 紙やホームページ以外にも市の 主財源の確保のために広告掲載 告放送は可能である。 事業に取り組むべきであり広報 たい。ケーブルテレビでの広 有用な財源確保の為に研究 行財政改革の観点から、 自

おたふく風邪ワクチンの 接種について

> 助成を行うべきでは。 行っている。朝来市においても 治体の32%が接種費用の助成を ンの接種が有効である。 引き起こす場合があり、 菌性髄膜炎など重大な合併症を おたふく風邪は、 難聴や無 全国自 ワクチ

市医師会と協議し判断したい 国の動向を見極めつつ朝来

※他に、 施について質問を行いました。 有効性の高いBNP検査の実 心不全の検診におい



広告掲載 スペース

▶千葉県取手市の広告掲載事業

地域外から訪れる方に業務を手 伝いと旅を組み合わせたもの。

辞職勧告決議



史文化遺産の管理が高齢化等に

地域の神社など、貴重な歴

伝

より困難となりつつある。

## 地域の歴史文化遺産を次世代

### 藤 本 邦 彦

って頂き、その対価として報

交流の場を。 加者からも再び朝来市を訪れた らも継続の声を聞いている。参 酬と宿泊場所を提供する。 いといった感想を頂いている。 ており、活用した自治協議会か 常に有用な取組であると実感し 本制度の活用については、 地域活動を担う若い世代の 非

のない歴史文化遺産を把握する 文化財だけでなく、文化財指定

成に当たっては、国・県・市の

文化財保存活用地域計画作

ことが大きなポイント。

計画作成に向けて、地域の歴

が交流できる場所も充実を図る。 する。地域活動に参画する若者 世代が交流できる仕組みを研究 テーマ型の活動など、若い

る。

方法は現在研究中。

若い世代に伝えることが重

にお願いすることも想定してい 史文化遺産の調査を市民の方々

要ではないか。

があるかを、若い世代の方と共

地域にどんな歴史文化遺産

きたい。必要に応じて文化財課

有することを積極的に行って頂

にご相談頂いたり、

文化財課を

ご活用頂きたい。

地域の活性化のために

「おてつたび」をもっと積



極的に活用してはどうか。

「おてつたび」とは、

お 手

▲歴史ある八幡神社に子どもたちの歓声が響 く奉納相撲

### 活動に取り組みました 中も委 ╡

委員会	開催日	調査・協議事項	委員会	開催日	調査・協議事項
総務 常任委員会	11月7日	スポーツ推進計画について		10月4日	第 21 回朝来市議会定例会(令和 6 年 12 月)の日程等について等
		歴史文化遺産の保存活用について		10月22日	ハラスメント防止条例案等について
文教民生 常任委員会	10月15日	請願第4号について	議会運営 委員会	11月7日	ハラスメント防止条例案のパブリッ クコメント等について
11312372	11月19日	請願第4号について	1	11月15日	第 21 回朝来市議会定例会(令和 6 年 12 月)の議案等について等
		ふるさと寄附金について		11月26日	第 21 回朝来市議会定例会(令和 6 年 12 月)の追加議案等について等
	10月16日	新たな産業団地について	広聴広報 常任委員会	10月21日	議会だよりの編集・発行について
		エネルギー等について		10月15日	今後の委員会の進め方について等
産業建設 常任委員会	11月11日	岐阜県本巣市視察(地域資源を活用 した観光振興について)	議会	10月28日	議会改革(案)について等
	11月12日	滋賀良米佰市祖家(公共交通、主) 改革調		11月6日	議会基本条例改正案について等
	11 - 10 -	農地等の保全について	1	11月14日	議会改革 組織等の課題について等
	11月18日	行政視察のまとめについて	1	11月25日	議会基本条例改正案について等

政治倫理審査会

### 正副議長就任あいさつ

浅田 郁雄 議 長

任いたしました浅田郁雄です。 過ぎた一年を振り返ると、 年 12 月 24 日夕刻に、 議 長に 政 就

して、 倫理審 りますが、 した。 存です。 よろしくお願いいたします。 しきれていない緊張が残ってお 会として大変ご迷惑をおかけ に百条委員会も行われるなど、 より良い方向へ導いていく所 現在も議会内にはまだ解消 皆様の信頼に応えられるよ 査 引き続き、ご協力の 会の開 議会運営を担う立場と 催が3回、 ほど さ L ま

なりません。

このことを深く自

政治倫理審

かつ公正に職務を遂行しなけ

ħ 誠

は常に信義に従って行

動

信頼を大きく傷つけました。

当たり、 など、 みを通じて、 くして参りました。 及び根絶に関する条例を制定する 会や百条委員会を設置して調査 した議員と議会は、

不祥事への対応に全力を尽

またハラスメントの防

げます。 組むことが欠かせません。 築いていきたいと考えておりま ただきながら、 皆様の温かいご支援とご理解をい めには、 して市民の皆様と手を携えて取 朝来市の市政をより良くする どうぞよろしくお願い申 議会だけでなく行政、 共に明るい未来を 今後も そ ŋ

> 不祥 昨 - 事は、 年 議会に対する市 次い だ 部 の 民



藤原 正 伸 副議

### なたの写真が

て痛感しております。

これまでの議会の努力を受け

議長を補佐しながら、

議会が

保持と倫理の向上の必要性を改

果たすと共に、

より

層の綱紀

0を

議会としての責任

これらの

取

議会だよりの表紙に市民の みなさんが撮影した写真を募集します。 ご応募お待ちしています。



営を目指して参りますので、

引き

続きのご支援をお願い申

し上げ

ます。

皆様から信頼される議会運

て行動する議会づくりに取り組み

議決機関として正常に機能するよ

一人ひとりが責任を持

次号 第94号 令和7年5月7日 発行予定

表紙写真応募方法の詳細はこち 5

〆切

### 3月定例会の予定

月	火	水	木	金
		2/26		
		本会議		
3	4	5	6	7
本会議	· · ·	一般質問	一般質問	一般質問
10	11	12	13	14
	総務常任 委員会	文教民生 常任委員会	産業建設 常任委員会	総務常任 委員会
17	18	19	20	21
文教民生 常任委員会	産業建設 常任委員会	•		
24	25	26	27	28
予算決算 特別委員会	· ·	本会議	·	

最新の日程については、朝来市議会ホームページをご覧ください。

お問い合わせは議会事務局 TEL 672-1930