

朝来市高齢者保健福祉計画及び第 10 期介護保険事業計画策定業務
公募型プロポーザル評価基準

評価項目	評価事項	評価内容	配点
1 業務実績	本委託業務に類する業務の実績	介護保険計画策定業務と同種業務に対する十分な実績を有しているか。	5
2 業務体制	(1) 担当者及び責任者の能力	本業務と類似（介護保険計画以外の計画含む）の実績を有している者が担当者として置かれ、責任者が明確になっているか。	5
	(2) 業務遂行の確実性	本業務の遂行が確実に行われる人員確保、体制がとられているか。	5
3 業務の知見及び企画提案内容	(1) 業務の目的及び業務内容の理解	介護保険法、認知症基本法等、関係法令や社会的背景等を理解するとともに、国、県の動向等を踏まえた提案となっているか。	5
	(2) 朝来市の地域特性の理解	第 3 次朝来市総合計画及び第 9 期介護保険事業計画をはじめ朝来市の特性・課題等を理解した提案となっているか。	10
		地域包括ケアシステムの推進について具体的かつ効果的な提案となっているか。	5
	(3) 計画策定に向けた分析等に関する提案	高齢者実態調査等の調査のノウハウが十分にあり、調査・分析手法が記載され十分に活用した提案となっているか。認知症に係る現状や当事者等の意見聴取等の結果を適切に計画に反映できる提案となっているか。	10
	(4) 計画素案作成方針	計画素案作成にあたっての企画力と実効性のある提案がなされているか。また、仕様書に記載されていない有用な事業者独自の提案など創意工夫が見られるか。	10
	(5) 介護保険事業計画等審議会運営支援方針	会議の運営方法など具体的な提案がなされており、十分な運営支援が期待できるか。	10
		法令例規支援に関し具体的な提案・成果品のイメージが記されているか。	5
	(6) 業務計画	各工程において、適切な作業時間が確保されており、本業務を無理なく遂行できる現実的な工程となっているか。	5
	(7) 資料作成能力	企画提案書の内容が分かりやすくまとめられており、効果的な構成となっているか。	5
	(8) 情報提供力	国、県他市町などの情報収集体制が整っており情報収集及び提供方法が記載されているか。本市と同規模団体の先進事例を参考に具体的な取り組み案が記載されているか。	5
4 プレゼンテーション能力	担当者の説明能力	提案内容を明確に説明しているか。審査委員の質問に対して的確に回答しているか。	5
5 見積金額	見積金額の妥当性	点数＝最低提案金額／提案金額× 5 提案金額は税抜きで算出し小数点以下切り捨てとする。	5
6 総合評価	提案全体の総合評価	提案全体の総合評価	5
合計			100

※ 5 段階評価

5 点…優れている (5)、やや優れている (4)、普通 (3)、やや劣っている (2)、劣っている (1)

10 点…優れている (10)、やや優れている (8)、普通 (6)、やや劣っている (4)、劣っている (2)