# 第14回朝来市議会定例会一般質問通告書(代表質問)

| 番号  | 1 質問者   | 清風の絆<br>山 本 正 之 | 平成 2 7年   | 三9月9日       |
|-----|---------|-----------------|---|-------------|
|     | 質問      | 事 項             | 質 問 要 旨   | 答弁を<br>求める者 |
| 1 農 | 業振興について |                 | <ul> <li>(1)農業委員会等に関する法律改正の概要について、現段階で把握している内容をお聞きします。</li> <li>(2)農地中間管理機構の事業実施に伴い、遊休農地の解消に向けて、どのような状況になっているのか。</li> <li>(3)国道312号、新病院周辺の土地利用について</li> <li>(4)農作物被害を防ぐため、県民緑税を活用した野生動物育成林整備事業(バッファゾーン)の維持管理について</li> </ul> | 市長          |
| 2 認 | 定こども園整備 | について            | (1)和田山地区(枚田小学校区)の幼保一元化に向けての取組みを問う。  | 教育長         |
| 3 人 | 口減対策につい | 7               | (1) 婚活事業への取組み強化、拡大へ一層の努力を。<br>(2) 20 代、30 代の女性が住み続けるまちづくりへの取組みを。  | 市長          |
| タ   | イトル     | 農業振興            | 、人口減対策への強化を   |             |

| 番号 1 質問者 渕 本 稔   | 平成27年   | 9月9日        |
|------------------|---|-------------|
| 質 問 事 項          | 質 問 要 旨   | 答弁を<br>求める者 |
| 1 議会のペーパーレス化に向けて | <ul> <li>(1)議会に提供される紙の量と経費は、年間どれくらいか。また、印刷・コピーに伴うトナー代、機器のレンタル料、電気代は年間どれくらいか。さらに、印刷物の保管または廃棄に関わる経費は、年間どれくらいか。</li> <li>(2)職員が議案及び関連資料を作成し印刷・製本・配付するコストと、作成した瞬間にパソコンのボタン一つで議員に送信するコストを比較した場合、どのような差があるのか。</li> <li>(3)タブレット端末を導入する場合、初期投資額はどれくらいか。</li> </ul> | 市長          |
| 2 自治体間競争に勝ち抜くために | <ul><li>(1) 島根県雲南市の地方創生施策をどのように評価するのか、市長のご所見を伺う。</li><li>(2) 子育て支援施策の充実が必要で、保育料をさらに見直す必要があるが、市長のご所見を伺う。</li><li>(3) 市独自の大学等奨学金制度(①入学支度金、②市の奨学金、③日本学生支援機構 奨学金の利子補給等)を早急に創設すべきですが、市長のご所見を伺う。</li></ul>  | 市長          |
| タイトル自治体間         | 競争に勝ち抜くために  |             |

| 番号 2 質問者 木 村 圭 介 | 平成27年  | 9月9日        |
|------------------|--|-------------|
| 質 問 事 項          | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
| 1 ふるさと愛の醸成は      | <ul> <li>(1) 朝来市創生総合戦略(案)にて提示されている、「ふるさと愛の醸成」について、市長と教育長の考え方は。</li> <li>(2) 「ふるさと愛の醸成」は、ふるさと回帰の促進に繋がるのか。</li> <li>(3) 「ふるさと愛の醸成」は、どこの部署が受け持ち、進めていこうと考えているのか。</li> <li>(4) 子供たちに、「地域(朝来)」を刷り込む教育ができるのか。</li> <li>(5) 「グローカル人財の育成」について市長と教育長の考え方は。</li> <li>(6) 朝来市を担い貢献する人財づくりをどう考えていきますか。</li> </ul> | 市教育長        |
| タイトル ふるさと        | 愛の醸成は  |             |

| 番号 3 質問者 嵯 峨 山 博                                   | 平成 2 7 年   | 三9月9日       |
|--|--|-------------|
| 質 問 事 項  | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
| 1 行政組織について   | <ul> <li>(1) 行政組織を係制に見直しされ5ヶ月が経過します。同じ課の中に係と係の壁があるのではないかと考えますがどのように評価をされているのか。</li> <li>(2) 部署によっては「人員が足りないが、できる限り全力を尽くしている。」と聞くが限界もある。適正な人員配置がなされているのか疑問に思う。どのように把握されているのか。</li> <li>(3) 市民の多様化したニーズや社会情勢の変化に的確に対応できる組織体制をつくり、行政サービスのスピード化を図るには、組織のフラット化が必要であると考えるが。</li> </ul> | 市長          |
| <ul><li>2 子供の自殺問題について</li><li>タイトル 子供たちに</li></ul> | (1)長期休暇後に子供たちが自ら命を絶つことが報道されている。市長、教育長はこの問題をどのように捉えているのか。<br>(2)この問題は学校内でのいじめや進路問題など、子供たちの悩みに気付いてあげられていないことが要因と言われている。いじめ等の学校内の現状について、どのように把握されているのか。   | 市長教育長       |

| 質問事項      | 質 問 要 旨                                  | 答弁を<br>求める者 |
|-----------|--|-------------|
|           | (3) 悩みを抱えている子供たちや保護者が相談やカウンセリングもされているが、そ | 市長          |
|           | のことで未然に防ぐ対策となっているのか。また、相談件数の推移はどのように     |             |
|           | なっているのか。                                 |             |
|           | (4) 学校現場において子供の変化に"気づく"ことは、研修を受けてはいるものの難 |             |
|           | しい問題であると考える。教職員の事務業務が多く子供に費やす時間が減ってき     |             |
|           | ているのではないか、と考えるが現状どのようになっているのか。           |             |
|           |  |             |
| 3 部活動について | (1) 部活動に対して、現状の問題点をどのように把握しているのか。        | 市長          |
|           | (2) 各中学校の部活動は生徒数減少に伴い、一つの中学校でチームを存続することも | 教育長         |
|           | 困難である。実際、他校と連携し活動している部もある。自校に希望する部活動     |             |
|           | がない場合、住所を変更しなければならないと思うが、今後、生徒数が減少して     |             |
|           | いく中で朝来市の問題と捉え、住所を変更することなく市内の中学校で連携でき     |             |
|           | ることも検討する時期ではないかと考えるが。                    |             |
|           | (3) 運動不足に伴う子どもの肥満傾向が続いていることから、例えば陸上競技場を整 |             |
|           | 備し朝来市陸上部を設立するといった検討もしてはどうでしょうか。          |             |
|           |  |             |
|           |  |             |

| 質 問 事 項    | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
|------------|--|-------------|
| 4 人口施策について | (1) 市内の20代から30代の子育て世代の所得や雇用形態をどのように分析している            | 市長          |
|            | $ abla^{\flat_o}$                                    |             |
|            | (2) 20 代から 30 代の若者世代の移住促進を図り、2015 年から 5 年で 100 名を年間移 |             |
|            | 住者数の目標を掲げ取組み施策を考えているが、現在、市内に住む若者世代・子                 |             |
|            | 育て世代への支援の充実と朝来市独自の取組みが必要ではないかと考えるが。                  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |

| 番号  | 4   | 質問者  | 吉   | 田  | 俊  | 平  | 平成27年                                       | 三9月       | 9 日      |
|-----|-----|------|-----|----|----|----|---|-----------|----------|
|     | 質   | 問    | 事   | 項  | ĺ  |    | 質 問 要 旨                                     | 答 邦<br>求め | 字を<br>る者 |
| 1 第 | 2次朝 | 来市総合 | 計画の | の間 | 題点 | につ | (1) 第2次朝来市総合計画の計画期間は何年度から何年度までか。            | 市         | 長        |
| いて  |     |      |     |    |    |    | (2) 第2次朝来市総合計画の維持すべき人口はどうなっているか。            |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    | (3)人口目標の前提条件は何か。                            |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    | (4) 2020 年の出生率中位生存率標準移動率封鎖型の人口は何人と推計されているか。 |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    | (5) 2015 年現在の推計人口は何人か。                      |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    | (6) 将来推計人口の発表と総合計画策定時期の時系列はどうなっていたのか。       |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    |   |           |          |
| 2 朝 | 来市創 | 生総合戦 | 略の同 | 問題 | 点に | つい | (1) 市創生総合戦略を策定する理由は何か。                      | 市         | 長        |
| て   |     |      |     |    |    |    | (2) 数値目標は適切か。                               |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    | (3) 数値目標の達成で何が実現できるのか。                      |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    | (4) 3つの基本目標の実現で市はどうなるのか。                    |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    |   |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    |   |           |          |
|     |     |      |     |    |    |    |   |           |          |
| タ   | イ   | トル   | 創   | 生  | 総  | 合  | 戦略と総合計画の問題点                                 |           |          |

| 質問事項             | 質問要旨  | 答弁を 求める者 |
|------------------|---|----------|
| 3 ひとり親支援について     | (1) 母子家庭及び寡婦自立促進計画の策定についてどうするのか。 (2) 寡婦控除のみなし適用はどうするのか。 | 市長       |
|                  | (3) 明石市のこども養育支援事業を朝来市も参考にすべきと考えるがどうか。                   |          |
| 4 複合型多機能施設について   | (1) いつ方向性を示せるのか。  | 市長       |
| 5 フイルムコミッションについて | (1) 今後に民間フイルムコミッションを支援する考えはあるか。                         | 市長       |

| 番号  | 5    | 質問者  | 西        | 本   | 英   | 輔 | 平成27年9  | 月1         | 0 日      |
|-----|------|------|----------|-----|-----|---|---|------------|----------|
|     | 質    | 問    | 事        | 項   |     |   | 質問要旨  | 答 ź<br>求 め | 字を<br>る者 |
| 1 障 | (害者の | 権利擁護 | につい      | いて  |     |   | <ul><li>(1)障害者差別解消法が平成28年に施行される。行政機関に対してどのようなことが規定されているのか。また、朝来市として、今後、具体的にどのような対応が必要となる、あるいはすでに実施されているのか。</li><li>(2)障害者への差別禁止に関する条例が、全国各地のいくつかの自治体で制定されている。朝来市でも兵庫県内初となる同条例を制定すべきではないか。</li></ul> | 市          | 長        |
| 2 他 | 1自治体 | との交流 | 事業に      | こつい | ハて  |   | <ul><li>(1) 朝来市は国内外の多くの自治体と交流があり、様々な事業が展開されている。それらにより、どのような効果がみられているのか。また今後、どのように発展しようしているのか。</li><li>(2) 自治体同士の交流に加え、民間レベルでの交流を発展させる施策、また経済分野の交流を広める施策が今以上に必要なのではないか。</li></ul>                    | 市          | 長        |
| 3 U | ΊЈタ  | ーン希望 | 者の雇<br>T | 雇用! | こつレ | て | (1) U I Jターン希望者の雇用をどのように実施されていくのか。<br>(2)「朝来市版人材バンク」を実施してはどうか。  | 市          | 長        |
| タ   | イ    | トル   | 県        | 内   | 初   | ک | なる差別禁止条例を   |            |          |

| 番号  | 6   | 質問者   | Ш   | 井   | 康  | 充 | 平成27年9                                   | 月1 | О目       |
|-----|-----|-------|-----|-----|----|---|--|----|----------|
|     | 質   | 問     | 事   | 項   |    |   | 質問要旨                                     |    | 幹を<br>る者 |
| 1 来 | 年度完 | 成予定の第 | 新庁台 | 舎及ひ | 新医 | 療 | (1) 新庁舎と新医療センター駐車場の駐車可能台数と身障者用スペースの予定数は。 | 市  | 長        |
| セン  | ターに | ついて   |     |     |    |   | (2) どちらの施設の駐車場にも、専属の警備員を配置する予定はありますか。    |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | (3) 新医療センターの予定している内容について                 |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ①和田山・梁瀬医療センターの雇用は維持するのか。医師以外の従事者予定数は。    |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ②新医療センターの売店と食堂の営業形態はどのようになりますか。          |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ③設備のメンテナンスや清掃作業の運営形態はどのような形態をお考えですか。     |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | (外部委託など)                                 |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ④看護助手や看護師以外の従事者の教育はどこの部署の誰が担当するのですか。     |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ⑤病室の備品 (ベッドや冷蔵庫、テレビ、セーフティボックス) についてわかる   |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | 範囲で教えてください。                              |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ⑥病棟内での騒音ですが、看護師を含む従事者の靴の種類を揃えて静かに歩く教     |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | 育はできますか。                                 |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | ⑦看護師が移動させる医療機器等を乗せたワゴンのメンテナンスを徹底し、騒音     |    |          |
|     |     |       |     |     |    |   | を抑えることはできますか。                            |    |          |
| タ   | イ   | トル    | 弱   | 者   | に  | や | さ し い 公 共 施 設 を 目 指 せ                    | 1  |          |

| 質 問 事 項 質 問 要 旨 答弁を求める者  1 円山川流域の河川敷整備について (1) 昨年、円山川流域の一部区間の河川敷整備についてお尋ねして以来1年6か月が 市 長 経ちました。この間の曲尾橋から東河橋の河川区域の状況を、市長はどのように感じておられるかお伺いします。 (2) 行政と地域が協力して継続的に取組まなければ、美しい景観を保つことは出来ないと考えますが、河川敷整備に対する市としての考え方をお伺いします。 (3) 丘庫県が第京した円山川上流圏域河川整備計画では、この区間の整備は完了して | 番号 7 質問者 小出 信篤 | 平成27年9   | 月10日      |
|--|----------------|--|-----------|
| 経ちました。この間の曲尾橋から東河橋の河川区域の状況を、市長はどのように感じておられるかお伺いします。 (2) 行政と地域が協力して継続的に取組まなければ、美しい景観を保つことは出来ないと考えますが、河川敷整備に対する市としての考え方をお伺いします。  | 質問事項           | 質問要旨   |           |
| いるようですが、整備計画にある高水敷が河川敷に当たるのかお尋ねいたします。 (4) 河川法でいう河川敷の意味と定義をお尋ねします。 (5) 河川がこのように荒廃した原因は何処にあると考えられるか、市長のご所見をお伺いします。 (6) 河川敷整備は何処の自治体でも頭の痛い問題と考えます。特効薬はなく、行政と地域がお互い知恵を出し合い、計画的な取組みが求められると考えますが、市長のご所見をお伺いします。  |                | 経ちました。この間の曲尾橋から東河橋の河川区域の状況を、市長はどのように感じておられるかお伺いします。 (2) 行政と地域が協力して継続的に取組まなければ、美しい景観を保つことは出来ないと考えますが、河川敷整備に対する市としての考え方をお伺いします。 (3) 兵庫県が策定した円山川上流圏域河川整備計画では、この区間の整備は完了しているようですが、整備計画にある高水敷が河川敷に当たるのかお尋ねいたします。 (4) 河川法でいう河川敷の意味と定義をお尋ねします。 (5) 河川がこのように荒廃した原因は何処にあると考えられるか、市長のご所見をお伺いします。 (6) 河川敷整備は何処の自治体でも頭の痛い問題と考えます。特効薬はなく、行政と地域がお互い知恵を出し合い、計画的な取組みが求められると考えますが、市長の | , , , , , |

| 2 和田山高校沿い与布土川堤防の桜並<br>木について (1) 昨年の3月議会で和田山高校沿いの桜並木の問題を取り上げました。早いもので 市 与<br>2度の開花シーズンが過ぎましたが、市長は2度の桜の開花を見られた率直な印  | 質 問 事 項        |                               | 答弁を<br>求める者 |
|---|----------------|-------------------------------|-------------|
| <ul> <li>象をお聞かせください。</li> <li>(2) この1年余りの間で太い枝が何カ所か折れる等、桜並木の天狗巣病は広がっており、樹勢は衰えてきています。市長は年々弱って行く桜の姿を見てどのように感じられるか。また、市としても色々と対策を検討していただいているようですが、今後の見通しもお尋ねします。</li> <li>(3) 校田小学校では、「郷土を愛し、自立して未来に挑戦する児童」像を教育目標に掲げて取組んでいますが、朝来市大好きの取組みのなかで、「お勧めの場所」としてこの桜並木をあげている児童がいます。市長はこのこどもの声をどう受け止められますか、お伺いします。</li> <li>(4) 郷土愛の育む教育には、まず大人がやって見せる、手本を示すことが大切であると考えますが、市長のご所見をお伺いします。</li> </ul> | 高校沿い与布土川堤防の桜並て | で和田山高校沿いの桜並木の問題を取り上げました。早いもので | 求める者 表 長    |

| 番号 8 質問者 森 下 恒 夫  | 平成27年9   | 月10日        |
|---|--|-------------|
| 質 問 事 項   | 質問要旨   | 答弁を<br>求める者 |
| 1 合併 10 年で失ったものはないか                                     | <ul> <li>(1) 10 年で人口は 4,000 人減、市内総生産は 247 億円減。どこに問題があったのか。</li> <li>(2) 人口減少により税収が落ち込み住民サービスが低下する。税収確保のためにGDPを上げる政策が必要と考えるが。</li> <li>(3) 起業、産業の 6 次化は大きな経済効果は期待できない。新卒者の定着率向上とUIJターンを促すことにつながる職種の企業誘致に全力を投入すべきと考えるが。</li> <li>(4) 人口問題を考える上で市街地は重要な役割があると考えるが、朝来市の中心市街はどこか、その活性化策は。また、新市街地はどんな街を目指しているか。</li> </ul> | 市長          |
| <ol> <li>2 災害予防について</li> <li>タ イ ト ル も っ と 有</li> </ol> | (1) 我が市で予想される災害は、台風・地震以外では土砂災害と河川の氾濫だと考えられるが、対策は万全か。 (2) 災害を事前に予測し、対策をするのが防災の本来の意味と考えるが万全か。また、その体制は構築されているか。  効 で 骨 太 の 政 策 を  | 市長          |

| 質問事項            | 質問要旨  | 答弁を<br>求める者 |
|-----------------|---|-------------|
| 3 下水道加入金について    | (1) 60 万円は妥当か。若い世代が市内に家屋の新築を考えたとき負担が大きい。合併<br>10 年経った今、人口問題との兼ね合いで見直す必要がある。   | 市長          |
| 4 ごみ袋料金の値下げについて | <ul><li>(1) 市民は、ごみ袋料金が袋の製造コストから決定されていると誤解し、この度の値下げを歓迎した節がある。収集のコストを一元化することにより吸収するとの説明であったが、コストダウンはできたのか。</li><li>(2) ごみ処理に要する費用とごみ袋料金の関係を市民に説明し、ごみの減量に取組むべきと考えるが。</li></ul> | 市長          |

| 番号                   | 9    | 質問者  | 岡   | 田   | 和   | 之  | 平成27年9                                    | 月1   | 0 目      |
|----------------------|------|------|-----|-----|-----|----|---|------|----------|
|                      | 質    | 問    | 事   | 項   |     |    | 質問要旨                                      | 答り求め | 弁を<br>る者 |
| 1 中                  | 小業者  | の自家労 | 賃に~ | つい、 | C   |    | (1) 中小業者は地域経済の担い手として市内経済の発展に貢献していますが、中小業  | 市    | 長        |
|                      |      |      |     |     |     |    | 者の働き分は、税法上「事業者の配偶者とその親族が事業に従事した時、対価の支     |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | 払いは必要経費に算入しない」(所得税法第56条)とされ、必要経費として認めら    |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | れていません。家族従業者の働き分は事業主の所得になり、配偶者 86 万円、家族   |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | 50 万円が控除されるだけです。税法上は、青色申告にすれば給料を経費にできます   |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | が、同じ労働に対して、申告の仕方で働き分を認めない制度に、国連の女性差別撤     |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | 廃委員からも異議が出されています。                         |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | 中小業者からは、所得税法第 56 条を廃止し、自家労賃を必要経費として認め、    |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | 家族従業者の人格、人権、労働を正当に評価してほしいとの声が上がっています。     |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | このことに対して市長はどう思われるのかお尋ねします。                |      |          |
| 2 南                  | 「但クリ | ーンセン | ターの | の現状 | 犬につ | つい | (1) 南但クリーンセンターの可燃ごみピットはここ数か月にわたり、満杯状態となり、 | 市    | 長        |
| て                    |      |      |     |     |     |    | これまでにない事態が続いています。なぜこのような状況になっているのかお尋ね     |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | します。                                      |      |          |
|                      |      |      |     |     |     |    | 市としてどのような対策が必要だと考えますか。                    |      |          |
| タイトル 自家労賃を必要経費に・ごみ減量 |      |      |     |     |     |    |   |      |          |

| 質問事項       | 質問要旨                                     | 答弁を<br>求める者 |
|------------|--|-------------|
| 3 戦争法案について | (1) 参議院での戦争法案の審議は審議中断を繰り返し、なぜ集団的自衛権の行使を認 | 市長          |
|            | めるのか、法案の根幹部分についてさえ政府が整合的な答弁が出来なくなり、議     |             |
|            | 論が熟するどころかぼろぼろの状態です。もともと憲法違反の法案は、撤回か廃     |             |
|            | 案にするのが筋だと考えます。                           |             |
|            | 6月議会で市長の法案に対する見解をお尋ねしましたが、それ以後、衆議院で      |             |
|            | の強行採決を経て、参議院で審議が行われ、会期末が近づいています。日弁連が     |             |
|            | 指摘するように、違憲の法案が、多くの国民の反対を押し切って強行採決される     |             |
|            | ことになれば、立憲主義を政府自らが否定することになり、憲法はただの紙切れ     |             |
|            | になってしまいます。そうなれば地方自治もその基盤が揺るぎます。          |             |
|            | 私は何としても政府によるこの暴挙をくい止めなければならないと考えます       |             |
|            | が、市長の見解をお尋ねします。                          |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |
|            |  |             |

| 番号 10 質問者 上 田 幸 広 | 平成27年9  | 月11日        |
|-------------------|---|-------------|
| 質 問 事 項           | 質問要旨  | 答弁を<br>求める者 |
| 1 防犯教育について        | <ul><li>(1) 朝来市内の小中学校における防犯教育の取組みについて現状をお伺いします。</li><li>(2) 朝来市内の小学校における防犯ブザーの所持率について学校別・学年別で現状をお伺いします。</li><li>(3) ひょうご防犯ネットへの加入状況についてお伺いします。</li><li>(4) 朝来市内の「こども 110 番の家」の登録件数と緊急時の受け入れ体制の現状についてお伺いします。</li></ul>                             | 教育長         |
| 2 美しいまちづくりについて    | <ul><li>(1) ペットのマナーに関する市民からの苦情の内容と件数についてお伺いします。</li><li>(2) 市内の犬の登録件数と犬・猫の引き取り、譲渡の状況についてお伺いします。</li><li>(3) 動物愛護週間に関した市民への動物愛護意識の啓発の取組みについてお伺いします。</li><li>(4) 朝来市内に空き家、空き地が放置され、雑草が繁茂し環境衛生の面また景観を大きく損なっている。所有者に対する市当局の対策について市長にお伺いします。</li></ul> | 市長          |
| タイトル 犯罪から         | 子 ど も を 守 ろ う !   |             |

| 質問事項            | 質問要旨                                    | 答弁を<br>求める者 |
|-----------------|---|-------------|
| 3 オストメイトトイレについて | (1) 朝来市内のオストメイトの方の人数とオストメイトトイレの設置状況について | 市長          |
|                 | お伺いします。                                 |             |
|                 | (2) 今後も設置を進めるべきと考えますが市長にお伺いします。         |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |
|                 |   |             |

| 番号 11 質問者 鈴 木 逸 朗  | 平成27年9                        | 9月11日       |
|--------------------|-------------------------------|-------------|
| 質 問 事 項            | 質問要旨                          | 答弁を<br>求める者 |
| 1 社会保障・税番号制度いわゆるマイ | (1)情報流出について政府は対策をとっていると言いますが、 | 市長          |
| ナンバー制度について         | ①「中間サーバー」について                 | 教育長         |
|                    | ②「マイナポータル」について                |             |
|                    | ③「通知カード」、「個人番号カード」について        |             |
|                    | (2)特定個人情報保護評価はどのように行われているか。   |             |
|                    | ①第三者によるチェックが制度化されているのか。       |             |
|                    | (3)市の情報安全対策はどのようになっているか。      |             |
|                    | ①総務省の照会(6月12日付)について           |             |
|                    | (4)市の準備はどのようにすすめられているか。       |             |
|                    | ①市民の問い合わせにどのように対応するのか。        |             |
|                    | ②各種書類への対応と準備は。                |             |
|                    | ③関係する職場の業務量はどのようになるのか。        |             |
|                    |                               |             |
| タイトル番号法中           | 止でも市民に支障はない                   |             |

| 質問事項               | 質問要旨                                     | 答弁 求め |   |
|--------------------|--|-------|---|
| 2 国民健康保険税の均等割減額制度に | (1) 国民健康保険加入者のうち、子どもなど所得のない方、更に低所得者減免制度の | 市     | 長 |
| ついて                | 対象とならない方は、それぞれどの程度あるのか。                  |       |   |
|                    | (2) 所得がない子どもなど扶養親族が増えれば増えるほど均等割が倍、3倍となって |       |   |
|                    | いくことに矛盾はないか。                             |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |
|                    |  |       |   |

| 番号 | 1 2 | 質問者  | 日下 茂     | 平成27年9   | 9月11月       | ] |
|----|-----|------|----------|--|-------------|---|
|    | 質   | 問    | 事 項      | 質 問 要 旨  | 答弁を<br>求める者 |   |
|    | ヤンス | *種はあ | るが活性化できな | (1) 市の活性化にマイナス要素の発生はなぜか。 ①人口減少が予想を上回る原因は。 ②路線価下落の原因は。 ③民間資本の撤退が相次ぐ原因は。 ④竹田城観光客大幅減の原因は。 ⑤活性につながらない原因は。 ⑥リスクを負うことを敬遠していないか。 ⑦行政の関わり方が中途半端ではないか。 ③朝来市PR不足ではないか。 ③チャンスと知恵が活かせていない。 | 市長          |   |
| タ  | イ   | トル   | 市は氷河     | 期、しっかりしろ市長!  |             |   |