

# 第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 10 日

| 番号              | 1 | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 吉 田 俊 平 | タイトル | 未来のために行政を変えよう！ |
|-----------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----------------|
| 質 問 事 項         |   | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |      | 答 弁 を<br>求める者  |
| 1 第 3 次総合計画について |   | <p>(1) 現在、策定中の基本構想のたたき台では、「人と人がつながり幸せの循環するまち～対話で拓く朝来市の未来～」が将来像として示され、私が平成 27 年から一貫して行政は市民の幸せを目指すべきであると主張し続けてきたことが漸く市政の目的としてスタートすることに感慨深いものがございます。</p> <p>そこで、第 3 次総合計画について 3 点質問を行います。まず、幸せの指標化をどの様に図るのか。第 2 次総合計画後期計画では、ロジックがインプット、アウトプット、アウトカムで構成をされておりましたが、最近では K P I（重要業績指標）で表記されることも多くなりました。しかし、K P I はその目標指標である K G I と併せて表記されるべきではありますが、現在までの国や自治体の多くの計画には K G I が設定されていません。そこで、幸せの指標化を、従来のインプット・アウトプット・アウトカムで構成するのか、それとも K P I ・ K G I で構成するのか、幸せの指標化（見える化）をどの様に行う考えか、伺います。</p> <p>(2) 第 2 次総合計画後期計画の総括が行われていない中で第 3 次総合計画が策定されようとしています。本来は活動指標の中での当時の現状値と目標値との評価がなされ次期の計画を策定するスキームやフローを作り上げるべきであります。</p> <p>そこで、今回の見直す改善点として第 3 次総合計画後期計画策定時における前期計画の総括と後期計画の策定のフローやスキームはどの様に行う考えか、伺います。</p> <p>(3) 第 2 次総合計画後期計画では、人口指標が「21 世紀中頃に概ね 20,000 人」とされていますが、「中頃」とか「概ね」との表現で非常に曖昧で漠然としており目標が明確となっていないという課題があります。</p> <p>そこで、第 3 次総合計画後期計画では「2050 年に 20,000 人」と明確にすべきであると考えますが、変更する考えはあるか伺います。</p> |         |      | 市 長            |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <p>2 第2次健康増進計画（後期）及び第3次食育推進計画について</p> | <p>(1) 現在策定中の第2次健康増進計画（後期）及び第3次食育推進計画（素案）7ページの「第2次計画の評価・検証」において、目標達成状況はA～Eの5段階評価となっており、Aは目標達成見込みとして目標値に対して半分以上の達成とされ、Bは改善傾向として基準値のプラス5%を超えた改善とされ、Cは現状維持として基準値のプラスマイナス5%以内の変化とされ、Dは悪化傾向として基準値のマイナス5%を超える悪化とされ、Eは評価不能として測定などが出来ない場合とされています。ここで、大きな問題なのは、Aは目標値を基準としその達成率を指標にしている一方で、B～Dは基準値を基準としてその増減率だけを指標にしている点であります。</p> <p>ここで、達成率を私がエクセル関数で表した一覧を見て頂きたいと思います。その中で赤色の表示は計画内での評価と、達成率に齟齬や違いが出ていることを示しています。端的に分かり易い間違いは、18ページの4－（4）②の中段を見て頂きますと、基準値は81%で実績値は83.6%で目標値は「増加」となっておりますから、2.6%増加をしていることから評価はAとされなければならないところ、その評価はCとなっております。</p> <p>では、どうしてそうした間違いが起きてしまっているのかと言いますと、実績値が目標値からプラスマイナス5%の変化以内であるからとの理屈です。これは明らかに誤っていますが、その原因はA評価の達成率が目標値と基準としてその進捗率を表すものである一方で、B～Dの評価は単に基準値からの増減率を見ているに過ぎないことから生じております。</p> <p>このようないい加減な評価では、第2次健康増進計画（後期）・第3次食育推進計画の評価と検証としては不十分かつ不適切であると言わざるを得ません。</p> <p>そこで、この評価と検証の部分を改める考えはあるか、また、どの様に改めるのか、健幸づくりを推進するためには評価と検証が大変重要であると考えことから伺いたいと思います。</p> | <p>市長</p> |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |            |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>3 永住政策について</p>                | <p>(1) 平成 23 年から令和 2 年までの 10 年間（暦年ベース）の出生数及び合計特殊出生率の推移はどうなっているか、また、市内の婚姻数及び市外で提出された婚姻届出数の推移はどうなっているか。同様に、平成 23 年から令和 2 年までの 10 年間の人口及び社会増減数の推移はどうなっているか、伺います。</p> <p>(2) 平成 26 年度から始まった第 2 次朝来市総合計画前期計画では社会増減ゼロを目指して人口目標を設定され、移住定住に重点が置かれ、各種の補助制度が新設をされ、移住定住者に手厚い施策が展開をされてきました。その後の後期計画でも、移住定住の政策優先の姿勢は変わりませんでした。その結果、どうであったのかは先ほど説明があった通りであります。出生数は大幅に減少し、合計特殊出生数も大きく落ち込み、人口は依然として 10 年前と同様に 400 名ずつ減少し続けている結果となっております。つまりは、移住定住政策で社会増減数を改善させても、人口減少は止められないということであります。そこに移住定住政策のジレンマが存在していることに気付かなければなりません。私たちが為すべきことは、移住や定住を第一義として促進することではなく、この朝来市に住み続けて頂ける環境を最優先に作り上げることが必要です。所謂、永住政策が必要となっております。永住政策という考え方は明治大学の小田切教授からの着想ではありますが、平成 29 年 6 月議会で私から提案をさせて頂きました。永住に向けての移行期間として移住・定住を捉え、市民の皆様が永住できる環境づくりを行うことで、市民満足度を高め、市民満足度の高さをシティプロモーションで市外へ向けて朝来市のブランド化を行い、そこに魅力を感じた方が移住や定住をするという永住を最終目的とした正循環での移住・定住の位置付けの再構築を早急に行い、移住・定住政策から永住政策への方針変換が正に今必要となっていると考えますが、如何お考えか伺います。</p> | <p>市 長</p> |
| <p>4 第 3 セクター等経営健全化方針の策定について</p> | <p>(1) 平成 30 年 2 月 20 日に総務省自治財政局公営企業課長から総財公第 26 号として「第 3 セクター等の経営健全化方針の策定について」の通知が出され、「各地方公共団体において、関係を有する第 3 セクター</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>市 長</p> |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                   | <p>等について自らの判断と責任による効率化・経営健全化に取り組むこと、特に、地方公共団体に相当程度の財政的なリスクが存在する第3セクター等において、経営が著しく悪化している場合には、抜本的改革を含む経営健全化に速やかに取り組むことを要請」されていることから、市も第3セクター等経営健全化方針を策定すべきと考えるがどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
| <p>5 保有する財産の活用や処分に関する基本方針について</p> | <p>(1) 平成18年8月31日に総務事務次官から総行整第24号として、「地方公共団体における行政改革の更なる推進のための指針の策定について」の通知が出され、「各地方公共団体に対し、未利用財産の売却促進や資産の有効活用等を内容とする資産・債務改革の方向性と具体的な政策を3年以内に策定するよう要請」されているところであります。その後、朝来市では発展的に平成27年10月には「公共施設再配置基本方針」が策定され、平成29年3月には「公共施設等総合管理計画」及び「公共施設再配置基本計画」が策定されたところであります。</p> <p>しかし、それらの方針及び計画の中では、「未利用財産の売却促進や資産の有効活用等を内容とする資産改革の方向性と具体的な政策（施策や方法）」が十二分に示されておりません。</p> <p>そこで、平成27年3月に策定された「横浜市資産活用基本方針～資産活用の更なる推進へ～」を参考しながら、「朝来市資産活用基本方針」を策定すべきと考えます。横浜市資産活用基本方針では、「資産活用の基本原則」や「資産活用のフロー」、また「類型別資産活用の方向性」や「多様な活用手法の検討」が明確に記載され、非常に分かり易いものとなっております。</p> <p>「朝来市資産活用基本方針」を策定する考えはないか。伺います。</p> | 市 長 |
| <p>6 文書管理規程について</p>               | <p>(1) 昨年12月議会での私の一般質問に対し、「文書管理につきましては一定の見直しの時期であると認識しておりますことから、条例の制定も含めまして十分に検討を進めてまいりたい」と答弁されておりますが、公文書等の管理に関する法律では「公文書等が、健全な民主主義の根幹を支える国民共有の知的資源として、主権者である国民が主体的に利用し得</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 市 長 |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                     | <p>るものであること」と規定されていることから、内部の職員だけで十分な検討を行うだけではなく、有識者で構成する「公文書管理のあり方検討委員会」の設置、検討すべきと考えますがどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
| <p>7 梁瀬地域での社会資本整備総合交付金事業の実施について</p> | <p>(1) 社会資本整備総合交付金事業（旧街なみ環境整備事業）は市長の過去の答弁を借りますと「旧町単位では旧山東町だけ当該事業を実施していない状況となっております」と発言されています。また、現在、当局は酒蔵ツーリズムを推進され、政府は「日本酒」をユネスコ無形文化遺産として登録を目指され、さらに本市議会では昨年12月に「朝来市地酒の普及を推進する条例の制定に関する請願」を全会一致で趣旨採択しています。</p> <p>梁瀬地域で2つの酒蔵がそれぞれ試飲所を新たに改築された中で、市内の貴重な財産である2つの酒蔵は醸造文化等の継承や農業を始めとした裾野の広い産業としての重要な位置づけを占めており、また今後観光産業や観光コンテンツを創り上げるためには2つの酒蔵を観光ツーリズムに活用させて頂く必要があることから、社会資本整備総合交付金を活用して未整備地域である梁瀬地域での整備を進めるべきと考えるがどうか。</p> | 市 長 |
| <p>8 多次勝昭朝来市長の思いについて</p>            | <p>(1) これまでの多次施政12年間を振り返り、またこれからの朝来市や市政に対する思いをお伺いさせて頂きたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 市 長 |

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 10 日

| 番号      | 2                | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 西 本 英 輔 | タイトル | コロナ禍による学業への影響は |
|---------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|----------------|
| 質 問 事 項 |                  | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |         |      | 答 弁 を<br>求める者  |
| 1       | コロナ禍の学業等への影響について | <p>(1) 新型コロナウイルス感染症の影響により、4月から5月にかけて市内小中学校が臨時休業となった。年度末を迎えるが、学習指導要領（各教科の授業時数等）を満たしているのか。</p> <p>(2) 実際の理解度、習熟度については、平年と比較してどうか。また、平年よりも低い水準であるならば、どのように対処されるのか。</p> <p>(3) 前述(1)を満たしつつも、学業の進行具合には差異が生じることがあると思う。コロナ禍でなくとも、そういったことはあると思うが、平年と比較し市内全体として差異は生じているのか。</p> <p>(4) 上記はコロナ禍においては学校単位、また同校内における学級による差異が生じやすいのではないかと考える。実際に大きな差は生じているのか。</p> <p>(5) 特に最終学年にとっては進学を控えた年、受験の年である。平年と比べ公立の違いや学科の違い等、進学先の影響はあったのか。</p> <p>(6) 保護者からはコロナ禍における学校生活等について、どのような相談があったか。また、それに対してどのように対応したのか。</p> <p>(7) 新年度を迎えてすぐに臨時休業となったが、新一年生にとっては入学してすぐの学園生活に慣れるための貴重な時期であった。一年を総括し、平年と比べ心身における影響はなかったか。</p> <p>(8) 本年度より、朝来市内でも本格的に学校運営協議会が開始された。コロナ禍での運営となったが、本年の評価はどうか。</p> |         |      | 教育長            |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                     | <p>(9) P T C Aという言葉が示すように、地域住民の小中学校へ果たす役割、影響は必要であり重要である。コロナ禍で地域住民との連携は希薄とならなかったか。また、なっている場合、今後においてどのように対処するのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
| 2 警報による臨時休校時の対応について | <p>(1) 強風、暴風雪等の気象条件により市内小中学校が臨時休校となるケースがあるが、その条件は何か。</p> <p>(2) 気象警報発令により臨時休校となる場合、保護者への周知を行う取り決めはあるか。</p> <p>(3) 気象警報が発令された場合、市内小中学校は一斉で臨時休校の措置がとられるのか否か。</p> <p>(4) 上記は、学校により連絡メールシステムにより臨時休校の連絡の有無等、対応に差があるようにも聞いているが、どのように感じられるか。</p> <p>(5) 直近では2月18日に大雪警報が発令され休校となったが、臨時休校であることを知らずに登校した児童生徒はいたのか。</p> <p>(6) 上記にて登校した児童生徒がいた場合、どのように対応したのか。また、いなかった場合、今後そのようなケースがあった時にはどのように対応することとなっているのか。</p> <p>(7) 気象警報発令による臨時休校となる場合、防災無線やケーブルテレビのデータ放送、また連絡メールシステム等による周知を行うべきと考えるが、どうか。</p> <p>(8) 現在では、昔と違い核家族化も進んでいるしひとり親世帯も増えている。臨時休校時には学童クラブも休業されると思うが、子育て支援、女性の社会参画といった観点からも、一定の条件下の元でよいので受け入れられる体制を整えることに一考の価値があると思うが、どうか。</p> | 教育長 |

|  |                                                                       |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>(9) 現在、登下校にスクールバスが運行されているが、事業者への気象警報発令による臨時休校の連絡はどのように行っているのか。</p> |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------|--|

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 10 日

| 番号      | 3                         | 質問者 | 足 立 義 美                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | タイトル | やすらげる市を目指して   |
|---------|---------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------|
| 質 問 事 項 |                           |     | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |      | 答 弁 を<br>求める者 |
| 1       | 農業委員会の<br>活性化等につ<br>いて    |     | <p>(1) 農業委員は認定農業者が過半数を占めることを原則としていますが、この任命要件を満たすため、今後どのような取り組みをされますか。</p> <p>(2) 農地利用最適化推進委員の活動状況は、求められている活動と実際の活動に差が生じていないかお尋ねします。</p> <p>(3) 農業従事者は年々高齢化していますが、市ではどのような対策をされていますか。</p> <p>(4) 近年は、使用貸借の農地がほとんどで、一部の農地については管理料の支払いが必要となっていると思われていますが、この実態について、把握されていますか。</p> <p>(5) 中山間地域等直接支払事業や環境保全型農業直接支払事業に取り組まれている地区数をお尋ねします。また、地区数の推移、傾向はどうですか。</p> <p>(6) 市の活性化のため、工業団地造成時等に農業振興地域を従来以上に事業用地の一部として活用すべきと考えますが、市長の考えは。</p> |      | 市 長           |
| 2       | 農産物販売支<br>援の現状と課<br>題について |     | <p>(1) 農業推進戦略プランの進捗状況について、市はどのように評価されていますか。</p> <p>(2) 同プランでは、出口戦略が重要と位置づけ、農産物流通拡大業務を昨年から特定の民間事業者に委託されました。現在までの販売実績、成果等はどのようなになっていますか。</p> <p>(3) 本業務は現在単年度事業で進められていますが、今後はどのように考えておられますか。<br/>また、委託期間終了後はどのような組織が本業務</p>                                                                                                                                                                                                         |      | 市 長           |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|               | <p>を担っていくことになるのでしょうか。</p> <p>(4) 日本三大ねぎの一つというブランドをさらに強化するためには、それを前面に打ち出して PR する必要があると思いますが、その取り組み状況についてお尋ねします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |
| 3 ひきこもり対策について | <p>(1) ひきこもり自立支援委託事業が、昨年 10 月から開始されましたが、月別相談件数は何件ありますか。また、実人数は何人でしょうか。</p> <p>(2) 実人数の内、本人からの相談、家族等からの相談内訳は、どのようになっていますか。</p> <p>(3) 市は、委託業者とどのような連携を図っておられますか。</p> <p>(4) 「居場所」の存在が、市民にまだ浸透していないのではと感じていますが、今後の PR 計画等についてお尋ねします。</p> <p>(5) 市の元年度のひきこもり実態調査によると、実人員は 83 人で、延べ相談件数は 944 件となっていますが、これらの件数について、市はどのようにとらえていますか。</p> <p>(6) 各種の相談窓口があることは、心強いことだと思います。市内にもひきこもり対策を行っているボランティアグループがあるので、引き続き育成を図っていただきたいと思いますと考えますが、市の考え方はいかがですか。</p> <p>(7) 適応指導教室が、本年 9 月から開設されます。市内の不登校児童生徒数の推移はどのようになっていますか。</p> | 市長<br>教育長 |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <p>4 自殺対策について</p> | <p>(1) 新型コロナウイルスの感染拡大で、政府は孤独・孤立対策担当室を設置しました。本市の自殺の動向についてお尋ねします。</p> <p>(2) 自殺の原因・動機は、健康問題が4割強で、次に経済・生活問題となっていました。最近の状況には変化が見られますか。</p> <p>(3) 朝来市自殺対策推進協議会の委員は、17名と聞いていますが、構成についてお尋ねします。</p> <p>(4) 自殺対策は、啓発活動が重要で、3月が自殺対策強化月間とのことですが、取り組み状況について、お尋ねします。</p> <p>(5) 文部科学省が公表した分析結果によると令和2年に自殺した小中高生が過去最多の479人を記録し、また、高校生の3割にうつ症状がみられることについて、教育長のご所見は。</p> | <p>市長<br/>教育長</p> |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 11 日

| 番号      | 4               | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 上 田 幸 広 | タイトル | 住みよい朝来市に      |
|---------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|---------------|
| 質 問 事 項 |                 | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |      | 答 弁 を<br>求める者 |
| 1       | 新型コロナワクチン接種について | <p>(1) ワクチン接種の現状について伺う。</p> <p>(2) 高齢者の方で移動の困難な方の送迎体制また在宅医療、障がいの方や認知症などで接種の判断が難しい方への接種方法について伺う。</p> <p>(3) 接種券の案内が届かない方や単身赴任など市内在住でない方への対応について伺う。</p> <p>(4) 接種時のスタッフとして医師、看護師の他に薬剤師の活用はされないのか伺う。</p> <p>(5) 国が推奨するワクチン接種記録システムを導入されるのか伺う。</p> <p>(6) 市内在住の外国の方への接種体制について伺う。</p> <p>(7) 超低温冷凍庫の設置場所の非常電源は確保されているのか伺う。</p> <p>(8) ワクチン接種後の副反応が現れた場合の対応について伺う。</p> |         |      | 市 長           |
| 2       | 行政手続きのデジタル化について | <p>(1) マイナンバーカードについて普及の現状について伺う。</p> <p>(2) マイナポータル・ぴったりサービスの活用について現状と今後の取り組み方針について伺う。</p> <p>(3) ポイント付与事業の今後の取組について伺う。</p> <p>(4) デジタル化推進の体制作りについて伺う。</p> <p>(5) デジタル化推進を担う人材確保の現状について伺う。</p>                                                                                                                                                                   |         |      | 市 長           |

|                     |                                                                                                                                                        |     |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                     | <p>(6) 押印廃止について現状と今後の見通しについて伺う。</p> <p>(7) 押印廃止できるものとできないものをリストアップし対応すべきと考えるが御所見を伺う。</p> <p>(8) L I N Eを行政サービスに活用すべきと考えるが御所見を伺う</p>                    |     |
| 3 G I G Aスクール構想について | <p>(1) 朝来市におけるG I G Aスクール構想への取組の現状について伺う。</p> <p>(2) オンラインによる双方向学習や障がいのある生徒のための入出力支援装置の整備などの取組について現状を伺う。</p> <p>(3) デジタル教科書の利用について現状と今後の見通しについて伺う。</p> | 教育長 |

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 11 日

| 番号      | 5              | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 藤 本 邦 彦 | タイトル | 自然と歴史は朝来市民の誇り |
|---------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|---------------|
| 質 問 事 項 |                | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |         |      | 答 弁 を<br>求める者 |
| 1       | 自然の大切さを学ぶ子どもたち | <p>(1) 本年 2 月 9 日の神戸新聞に「コウノトリ育む環境守りたい」と題して、東河小学校 3 年生の環境学習と、東河地区生まれのコウノトリ、「清流」が飛来した沖縄県宮古島市の住民との交流に関する記事が掲載された。</p> <p>この記事とその内容、あるいは、東河小学校での取り組みについて承知されているか。このような市内小学校の取り組みをどのように評価されているか。</p> <p>(2) 子どもたちは環境学習を通じてコウノトリを育む自然環境の大切さに気付き、地域の自然環境を守るためにゴミ拾いなどの活動をしている。</p> <p>また、市内各地域で、コウノトリやオオサンショウウオなどをきっかけに自然環境保全への関心が高まっており、地元河川の環境調査や清掃活動に取り組む地域が増えつつある。朝来市を移住先に選ばれる多くの方が、自然環境の豊かさ、素晴らしさを口にされている。</p> <p>このような子どもたちや市民の皆さんの思いや動きについて、市長はどのように感じておられるか。</p> |         |      | 市 長<br>教育長    |
| 2       | 地域の歴史遺産を守るために  | <p>(1) 明治 6 年ごろ、村落の宅地や水田、畑地、山や川、それら土地の字名などが細かく記された絵地図が各地で作られている。朝来市内にもいくつか残っているようだがどのように把握されているか。またそれらをどのように評価されているか。</p> <p>(2) 地域には様々な歴史遺産が眠っている。例えば、古地図、古文書、古書、古物、古写真など。あるいは、古墳や山城の痕跡、古い寺院や神社など。寺院や神社などは今でも地域住民によって大切に守られている。</p> <p>それら地域の歴史遺産は、市や県により文化財指定され、調査、記録、保護されているものもあるが、ほとんどは文化財には指定されておらず、調査も記録も保全状態も十分ではない場合が多いと思われる。しかし、いずれも後世に大切に残すべき、大変重要な歴史</p>                                                                                              |         |      | 教育長           |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>遺産であると考える。</p> <p>地域の歴史を知る住民や研究者が少なくなり、それら地域に眠る歴史遺産も、忘れ去られ、廃棄され、やがて地域から歴史が失われてしまうのではないかと危惧する。このことについてどのように思われるか。</p> <p>(3) 地域の歴史遺産を大切に守り、地域の歴史を後世に伝え続けるためには、地域住民の役割こそが最も重要であると考えるがどのように思われるか。</p> <p>また、市内の地域住民による郷土史研究、歴史遺産の調査や保全への取り組みなどを支援されている例はあるか。自治協議会などでも地域の歴史を学び次世代に継承する取り組みをされているが、そういった地域の活動を積極的に支援し、さらに広げる必要があると考えるがどのように思われるか。</p> <p>(4) 地域住民による郷土史研究及び地域の歴史遺産の調査、保全、研究活動の拠点として、埋蔵文化財センターをさらに有効活用出来ないか。</p> |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 11 日

| 番号      | 6                | 質問者                                                                                                                                                                                                                                  | 岡 田 和 之 | タイトル | 中小事業者支援・生活保護  |
|---------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|---------------|
| 質 問 事 項 |                  | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                              |         |      | 答 弁 を<br>求める者 |
| 1       | 中小企業振興<br>条例について | (1) 市内の中小業者の経営は以前から厳しい状況が続いているうえ、更に追い打ちをかけるように新型コロナウイルス感染症による様々な影響を一年以上受け続けています。その実態は昨年の商工会アンケート調査にも顕著に現れています。中小事業者に対するきめ細かな対策が今ほど求められている時はありません。このような市内業者への支援策を実行するための根拠条例として、例えば中小企業振興条例のような条例が必要だと考えます。改めて市長のお考えをお尋ねします。          |         |      | 市 長           |
| 2       | 生活保護行政<br>について   | (1) 生活保護は国民の権利であり、コロナ禍で生活に困窮する人に対して国も利用を呼びかけています。本市の受給、申請状況についてお尋ねします。<br><br>(2) 生活保護の申請にあたり、申請者の親族に対し援助ができるかどうかを問い合わせる扶養照会はどのように行われているのかお尋ねします。<br><br>(3) 扶養照会が行われるため、親族に知られたくないという理由で生活保護申請をためらう実態があると聞きます。本市ではどのような状況なのかお尋ねします。 |         |      | 市 長           |
| 3       | 市政の課題に<br>ついて    | (1) コロナ禍の中で一年余りが過ぎました。コロナ禍を通じて明らかになった市政の課題があればお尋ねします。                                                                                                                                                                                |         |      | 市 長<br>教育長    |

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 11 日

| 番号      | 7           | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 鈴木 逸 朗 | タイトル | ジェンダー平等にどうとりくむか |
|---------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|-----------------|
| 質 問 事 項 |             | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |      | 答 弁 を<br>求める者   |
| 1       | ジェンダー平等について | <p>(1) ジェンダーについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ジェンダーとは何か。ジェンダー平等と男女平等とは違うのか。</li> </ul> <p>(2) ジェンダーギャップ指数について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本のジェンダーギャップ指数は、世界の中で低い位置にある。その要因はどこにあると考えるか。</li> <li>・朝来市でも同様な状況にあるのか。異なる特徴はあるのか。</li> </ul> <p>(3) 世帯主制度について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いわゆる世帯主制度は、何を根拠に行われているか。</li> <li>・定額給付金支給に矛盾はなかったか。</li> <li>・納税義務者と課税対象に矛盾はないか。</li> <li>・市独自に改善できることはあるか。</li> </ul> <p>(4) 性別欄の記載について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・性別欄を記載しなければならないものは何か。その理由は何か。</li> <li>・市独自に改善できることはあるか。</li> </ul> <p>(5) 選択的夫婦別姓と同性婚について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・選択的夫婦別姓についてどう考えるか。</li> <li>・同性婚についてどう考えるか。</li> <li>・パートナーシップ制度の導入をどう考えるか。</li> </ul> <p>(6) 出産、育児について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・出産、育児などは勤務評価に影響するのか。</li> </ul> |        |      | 市 長             |
| 2       | 少人数学級について   | <p>(1) 文科省の少人数学級「事項要求」の具体化について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・文科省が明らかにした少人数学級の感想は。</li> </ul> <p>(2) 自治体独自のとりくみについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学級定数について、文科省の計画をさらにすすめた</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |      | 教育長<br>市 長      |

|  |                                                                      |  |
|--|----------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>都道府県独自のとりくみがすすめられている。県や市独自のとりくみはあるのか。</p> <p>・教育長としての思いはあるのか。</p> |  |
|--|----------------------------------------------------------------------|--|

第 20 回朝来市議会定例会一般質問通告書（個人質問） 令和 3 年 3 月 11 日

| 番号      | 8                    | 質問者                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 森 下 恒 夫 | タイトル | 残された課題は       |
|---------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|---------------|
| 質 問 事 項 |                      | 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |         |      | 答 弁 を<br>求める者 |
| 1       | 12 年間を振り返って、諸課題への所感は | <p>(1) 合併後の部長時代は、仕組み債の問題に苦労されたと思うが振り返っての所感は</p> <p>(2) 立派な庁舎でこうして仕事をやらせて頂いているが、人口減少に歯止めがかからない。建設前、市長は身の丈に合った庁舎建設を目指すと言われていたと思うが、今となっては身の丈を超えた存在になっている感がある。所感は</p> <p>(3) 駅前地区の活性化が問題にされて久しい。この状況は、人・物・金が集まる所が町であると言う観点に立つまちづくり戦略の欠如が招いたものとする。財源の問題があるとは思いますが、再開発の手だてがなかったのか悔やまれる。又、新市街地もまだまだ町とはいえない状況であるが所感を伺う</p> <p>(4) 自治協という地域協働の仕組みが全国の自治体から注目を浴びている。多次市長の功績であり、評価する点もあると考えているが、これだけでは朝来市の持続可能性を担保するものではないと考える。自治協を支える区自体の衰退が問題であり、これを自治協で補完することは無理と考える。今後、何をなすべきとお考えか伺う。</p> <p>(5) 朝来市にとって、観光は新たな産業でこれを発展させることは今後の朝来市にとって大変重要である。以前から申しているが、その為には戦略、グランドデザインを描くことが必要だが未だ描けていないと感じる。所感は</p> <p>(6) 5 月には新たな市長が誕生するが、今後の朝来市に寄せる思いを伺う。</p> |         |      | 市 長           |