

## 第 8 回朝来市自治基本条例審議会議事録

会 議 の 名 称	第 8 回朝来市自治基本条例審議会
開 催 日 時	令和 5 年 3 月 9 日 (木) 15 時 00 分～17 時 00 分
開 催 場 所	朝来市役所本庁舎 4 階 401 会議室
出 席 委 員	大杉会長、小島委員、雑賀委員、習田委員、下口委員、太田委員、中島委員、中尾委員、増子委員
傍 聴 者 数	0 人
会 議 概 要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前回会議のふりかえり等</li> <li>・ 再審議案件の有無確認</li> <li>・ 検証報告書について審議</li> <li>・ 答申について</li> </ul>
審 議 対 象 課	—
事 務 局	まちづくり協働部市民協働課 (澤田部長、神谷課長、山内副課長、中嶋課長補佐、高階係長)

### 1 開会

- ・ 神谷課長の司会により開会

### 2 あいさつ

- ・ 会長挨拶

### 3 説明

※会議開始にあたり、本日の会議についても会議の公開について委員確認。了承。

- ・ 配布資料の確認

※本日の配布資料 (次第、第 7 回審議会議事録、検証報告書、答申鑑文書)

※前回第 7 回審議会において説明した第 1 回目資料②及び③の資料について、事務局より再度詳細説明。

- ・ 前回会議のふりかえり

※前回第 7 回審議会議事録によりふりかえり。議事録の内容を確定。

- ・ 再審議案件の有無確認

※再審議案件はなし。

### 4 審議

**【検証報告書】** 審議※事務局

事務局から検証報告書の内容説明。

会長：事務局からの説明を受け、いくつかのパーツごとに御意見をいただきたい。「第 I 部 はじめに」「第 II 部 検証に当たって」の部分について皆様御意見等あればお願いしたい。

～委員一同、意見なし～

会長：続いて3ページから11ページ（第Ⅲ部 各条文の検証 前文～第9条）まで、御意見等あればお願いしたい。

委員：前文について再度確認したい。「まちをつくっていく」という「つくる」が平仮名表記なのは何故か。一つの漢字に当てはめにくいからか。

会長：広い意味としてとらえて「まちづくり」と平仮名表記することが多い。

委員：「委員の主な意見」中、「この条例の作成時に、熱い思いが込められていると感じられる。」という表現について、全体を読むと違和感である。「作成時」を「作成にあたっては」というような表現に変えてはどうだろうか。

会長：たしかに時点のとらえ方の表現として分かりにくいかもしれない。御発言をそのまま表記されたものだと思うが、この流れだと「この条例の作成時に込められていた熱い思いが感じられる。」ということだと思う。御発言の趣旨が違わないようにこの一文は削除してはどうかと思う。作成時だけでなく新しい創造的な面も必要であるという意味も含め。どなたも反対でないようなら削除いただきたい。

～委員一同了承～

委員：「審議結果」は誰の手によって作成されたものか。箇条書きにしてあるのはポイントが複数あるということか。断定的に表現されているが、「委員の主な意見」との違いは何か。

会長：「委員の主な意見」については審議会での検証の雰囲気伝えており、審議結果はそれも踏まえた審議会としての決定、結果である。

事務局：事務局側の意図は入れないようにしているが、行間を埋めている部分はあるかもしれない。御指摘いただけたらと思う。

委員：事務局側の意図、意思が入っているように感じる部分もある。

会長：そのあたりを本日審議したいと思う。

会長：「審議会における市の説明」として、「主体の資質に負うもの」とあるが、皆様理解できるだろうか。報告書中に多く出てくる表現である。「全市的な観点から」ということや「広い視点から考えてほしい」というような意味であれば誤解の生まれやすい言葉に変更してはどうかと思う。

事務局：どのように表現するのが的確だろうか。

会長：「広い観点から考えるべきもの」というような表現はいかがだろうか。この件については、会長に一任させていただきたいと思うがよろしいか。

## ～委員一同了承～

会長：8 ページ（第6条、第7条）について、地方議員と議員について定義を明確にする地方自治法の改正が行われようとしている。予定されている法改正の趣旨に則った形で対応いただきたいという点も審議結果に加えてはどうかと思う。

会長：10 ページ（第8条、第9条）について、何か御意見はないだろうか。第8条について「市長等の権限及び責務」とは、市の機関、教育委員会等も含まれている。例えば「総合教育会議」はどのように開催されているか。

総務課長：年に3回、教育委員会と総務課で議題をすり合わせて実施している。

委員：「総合教育会議と連携して事業を進めてほしい。」というような意見を入れてはどうか。

委員：社会教育委員をしているが、教育委員会と会議をするような機会があまりない。教育委員と社会教育委員と一緒に協議をする機会があっても良い。

会長：中学校の部活動の移行の件なども最近話題になっている。「委員の主な意見」に入れてはどうか。

委員：11 ページの「審議結果」中、「地域も受け入れる体制を考える必要がある」という部分が「(職員の責務) 第9条」に出てくるのは違和感である。

会長：たしかにそうである。「市が環境づくりを支援する(努める)」というような表現に変えてはどうかと思う。

会長：続いて12 ページから16 ページ（第10条～第13条）まで、御意見等あればお願いしたい。

委員：14 ページの「委員の主な意見」についてだが、若い世代や女性等に限定した会議を開催できるようにすれば参加者は増えるのではないかと思う。

会長：限定となると誤解が生じてしまうかもしれないので、促すような仕組みづくり、まちづくり、としてはどうだろうか。男女比がきちんと分かれるような工夫など、そのような努力が読み取れるような表現はどうだろうか。

事務局：審議結果に記載はしているが、こちらも事業を限定しているため、広く捉えられることのできる表現としたい。

委員：デジタル技術という点が審議結果として表記されているが、こちらも限定した内容ではないか。

会長：「委員の主な意見」の中に「デジタル化」という言葉が出てこないため唐突な感じを受ける。

事務局：「デジタル化」の内容について「委員の主な意見」にも入れさせていただく。

総合政策課長：未来会議をオンラインで実施したという事例もある。

委員：第13条の審議結果について、「これを適正に行い」とあるが、何をもって適正なのか。

会長：議論を尽くすことを前提として、それ以外の市民の意思の確認方法や参画していくということが重要である。審議結果は「条文どおりで良い」というような内容で表記して、「委員の主な意見」で、しっかりと市民の方に説明する、議論をする機会を設けるといった内容を入れてはどうかと思う。

委員：18ページ、「今後の「地域コミュニティの在り方」について検討していただきたい」という部分の表現に疑問を感じる。

会長：「 」を削除した方が良い。

委員：20ページの「基礎的なコミュニティ」という表記について、第14条、第15条との兼ね合いはどうか。それぞれの条文でコミュニティについて謳われている。このあたりの表現で誤解のないように、考え方について慎重な整理が必要かと思う。また、19ページの自治協議会をひとくくりに「より開かれた形」と表現しているが、市内には11の自治協議会があるし、今まで閉ざされていたというように捉えられてしまうことも懸念される。設立について書かれている条文に運用面の結果が書かれている点はどうか。

事務局：議論の中でQRコードの利用で誰でも参加しやすいように、という意見があったため入れ込んだ。

委員：体制という言葉にイメージの違いが出ているのではないか。組織の体制というより技術的な部分でということではないか。

委員：「充実、強化」の「強化」を削除しても良いかと思う。

事務局：第15条、二つある審議結果の上段を削らせていただく。また、「強化」という表現は削除する。

委員：24ページ、市の総合計画の体系についての審議結果の2つ目の「◇なお、担当課からの所見にあった～～」という部分はどうか。

会長：「今後の～～柔軟に対応すべきである。」を残して、3番目の◇も削るでどうだろうか。

事務局：そのように修正する。

委員：29 ページの「審議結果」、「本条に掲げる説明責任～～創出いただきたい。」を「本条に掲げる説明責任を果たしていただきたい」という表現の方が良いと思う。

会長：32 ページの「審議結果」であるが、「個人情報の保護」を重点に表記した方が良いかと思う。

事務局：保護の部分と推進していく部分と段落を分けて表記してはどうか。

会長：活用や利用、デジタル施策の関係は意見の方に含めてはどうか。もしくは、個人情報の保護に努めながらデジタル施策を進めるというように記載するか。

委員：34 ページの「審議結果」、上段と下段を入れ替えた方が良いかと思う。

委員：40 ページの「審議結果」、「本条例の整合性」でなく、「本条例との整合性に。」と」が抜けている。

委員：41 ページの「委員の主な意見」の①②は逐条解説に入れていくと決まったので、審議結果に入れても良いのではないか。

会長：担当課の所見であった云々は意見として出ているので、5年程度で定期的に検証するという内容を逐条解説に入れるという部分を「審議結果」に記載してはどうか。

事務局：そのように修正する。

会長：「総括」について、御意見があればお願いしたい。

委員：製本はカラー印刷となるか。

事務局：委員の皆様にはカラー刷りで配布したい。また、ホームページ等での公表もカラーで考えている。

会長：今回いただいた御意見以外に気づかれた点等があれば、答申の日にちも迫っているため、来週の早い時期までには事務局に知らせていただきたい。最終のとりまとめについては「会長一任」とさせていただきたくてもよいだろうか。

～委員一同了承～

**【答申について】答申鑑文書の提示※事務局**

事務局から内容説明。

会長：市長にお伝えをするセレモニーの要素も強いが、皆様集まっていただければと思う。詳細については事務局と相談をして決定する。

～委員一同了承～

## 5 閉会

- ・答申の日程は、令和5年3月27日（月）とする。  
詳細については後日事務局から連絡する。

～雑賀委員により閉会あいさつ～