第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(代表質問)令和5年9月8日

番	ਤੋ ਂ 1	質問者		渕本	稔	タイトル		公共交通の充実	を	
質	問事	事項			質	問。	英 旨			弁を
1	日本遺 用した くり		(1)	されたか	ぶ、文化庁		査でどん	室として認定継続 な意見が出され、	市	長
			(2)			の日本遺産		受の昨年度集客数		
			(3)			に活用し、が重要。		び寄せ、地域経済を問う。		
2	公共交 実を	通の充	(1)	に神崎病	病院行き路	路線を除く	生野町内) は、2024 年春 日の路線を廃止す は協議をしたのか	市	長
			(2)	て、明ら	かになっ		果題につい)実証実験によっ ハて問う。さらに う。		
3	ふるさの拡充を		(1)	朝来市について問		ふるさと	納税」の、	受け入れ状況に	市	長
			(2)	充して市	可の財政を		なければ	であり、さらに拡 ならないが、その		

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(代表質問)令和5年9月8日

番号	2	質問者	尾	」 﨑 里 美	タイトル	南広組合の油流出事故	を問う
質	問	事 項		質	問		答 弁 を 求める者
		出事故と)対応に	(1)	本件事故を市式 対応したので		たのか。そしてどの様に	市長
			(2)	7月13日大塚 でしょうか。	地区住民説明	会に出席していたのは誰	
			(3)	市長はなぜ出席	席しなかった	のでしょうか。	
i		女と市民 対応につ		まず市民生活	部市民課の対	ついて質問します。 応について のでしょうか。	市長
			(2)	オイルフェン	スの対応につ	いては。	
			(3)	円山川に流入 か。	した油の量は	いくらだったのでしょう	
			(4)			がけば今回の事故について ありませんか。	
-	整備音	なと都市	(1)	油の施設外への	の流出によっ	ついて質問します。 て谷川と円山川が汚染さ 掃等について報告を求め	市長
			(2)			結果について地元区であ できちんと報告してます	
	. —	管理部防 と課の対	/ \			応について質問します。 対応したのでしょうか。	市長
	//Lv(C)		(2)		•	取るべき初動の体制はど いと総括されているのでし	
,		₹基本条 削定につ	(1)		括するなどす	れば「朝来市防災基本条 きているのではないでし	市長

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(代表質問)令和5年9月8日

番号 3	質問者	嵯 峨 山 博	タイトル	魅力ある朝来市にし。	よ う。
質問	事 項	質	問 要	1 日	答 弁 を 求める者
する対 いて	高騰に対 対策につ	これまでも、さ 今後において恒 か。	まざまな補具人的な対策	の影響は大きい。 助等を行ってきているが をどのように考えている	市長
2 まちっついて	うくりに	いる。本市でも る。ウォーキン が、一方で公共 生活できるよう	を 使幸づくり グコースを 交通につい な施策が考	まちづくりが進められて)推進条例を制定してい設けるなどはされているてはなるべく歩かずしてえられている。本市にお要であると考えるが。	市長
3 公共旅いて	面設につ	要な施設、市民 所の建替えや全 などが想定され	から要望さ 天候型運動 るが、一度	厳しくなる。しかし、必れる施設がある。朝来支 れる施設がある。朝来支 施設、児童館、屋内広場 に建設するには無理があ に対しどのように考えて	市長
		言してきた。新 屋内の公園と子 する「子育ての	潟県長岡市 育て支援施 駅」と呼ば われる場と	る施設が必要であると提では市内各地域に屋外、 設を併設し保育士が常駐 れる公園が整備され多世 なっている。本市でも各 きと考えるが。	
		り、混乱してい 留保しているた も何も決まって あり、噂話が出	る状況にあ め、事業進 いない状況 ていること	候補地が市民の噂にのぼる。これは議会が予算を 捗がなく候補地について であることによるもので については議会にも責任 ら現在の状況について伺	
4 ハラン につい	スメント って	(1) 他の自治体にお 性職員が管理職 対応が大変であ	へ就かない ること、ハ 言われてい	が管理職へならない、女 一つの要因として、議会 ラスメント的なものを感 るが、本市ではそのよう	市長

5	観光について	(1)	新型コロナ感染症法上の分類が見直されたことも相	市!	長
			まって、従前の経済社会への復帰の流れが強まって		
			おり、足踏みしていた社会全体が大きく前進してお		
			り、期待している。2025年開催予定の大阪・関		
			西万博を絶好のチャンスと捉え準備を進めている自		
			治体がある。本市での人を呼び込む仕組みをどのよ		
			うに考えているか。		
6	部活動につい	(1)	部活動地域移行について、豊岡市の取組みが紹介さ	教育	툿
	て		れ、先日は生徒に聞き取りもされていた。様々な意		
			見があり難しい問題であると認識しているが、本市		
			はどのように進めていくのか。		

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月8日

番号	1	質睹	水	田	文	夫	タイトル	住み続けたい元気で美	しい朝来
質	問事	事項				質	問 要	S II	答 弁 を 求める者
			和 校 が 込 た	質問、生の実現の、「朝」	が勉皆で生来	が生議 は、部に失 にたらと 高等学 の文化	員の皆さん に忙しい中 礼のないよ 考えていま 校 衣川功 遺産に関す	校生議会」、たくさんの良いにしていただきました。 、登壇していただいた高いが、一つでも多くの提案 す。そのような気持ちも 横 議員が私に質問されるこれからの取り組みに質問したいと思います。	
7,		に関す	が 切 返考 が の え と へ	41、高多跡し慮必間まおま件ど校く、のし要でし考た	、の生訪そつ、と均たえ、なけよ議れのか入考復がで文と	件う会枯素な場えを、す化がせう会枯素な場えを、す化がてにでれ晴い制て保今か財開 計評はたらダ限いつ後。課催	199 もでは、こしょやまこどもでは、こしょやまことのもでは、これを普ジ期。はよりはよりでは、うくないのが、跡がが、過ぎ、はいいが、ないが、いいが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、	件、県指定37件、市指定多くの文化財がありますか。の一本松が多くの観光竹取会にた。私は「か取金」を損なうようの保証を関いている。私はではないないでは、はないでは、はないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないで	, , , ,
			(3)(4)(4)指景代要タ	「止れまあ神定観化なム神策てすり子さ」を文」	子ない。ま畑れが支化鳥畑とま今す選てそえ的 <i>の</i>	選のす後か鉱いうた景奥鉱整が、。場まで「観ダー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を行われ、 耐震性など 高性など 市 「 生 に ん よ 日 す 。 「 う の 神 。 「 き め 、 。 。 か 神 、 。 か か 。 か か 。 か か か か か か か か か か か か	一」の老朽化対策は、侵入また、劣化調査などは行査は行われていないと思詳しい調査を進める計画 99 件にも上る文化財には 鉱山及び鉱山町の文化財には 神子畑地域も、日本の近業革命遺産」から「間歩谷神子畑選鉱場周辺を国選ぎませんか。	

天然記念物も市内に、国指定は特別天然記念物を含 天然記念物の (1) 市長 保護·育成 め 4 件、県指定 2 件、市指定 12 件、計 18 件ありま 教育長 す。天然記念物とは、どのようなものですか。また、 その評価をどの様にされていますか。 「糸井の大カツラ」は、主幹はすでに朽ちて、周囲に (2)たくさんの「ひこばえ」が生え、覆われています。そ の中に枯れ枝などが落ちているのですが、その状況 は、確認されていますか。 また、トイレの設置がありますが、水が流れないよう です。改修の必要はありませんか。 (3)「藤和の大将軍杉」は、正面には檜皮(ひわだ)で作 った扉が作られています。木を切った後で中は空洞に なっているようです。定期的に調査されていますか。 また、途中で、ワイヤーロープで幹を束ねたようにな っていて、ロープが食い込んでいるように見えます し、「枝の先に勢いがない」と地元の方が言われてい ますかが、調査、改修の必要はないですか。 「諏訪神社のボダイジュ」。4本と書かれた支柱があ りますが、主幹は1本のみです。「ひこばえ」がたくさ ん確認できました。どの4本なのでしょうか。整理す べきと思いますが。 「神子畑のサルスベリ」、この夏は、花の付きが遅く、 (5)お盆過ぎに確認できました。樹勢がないのか暑さなの か調査されていますか。 「朝来市の木」はケヤキです。国指定の天然記念物「八 (6) 代の大ケヤキ」や市指定の天然記念物「延応寺の大ケ ヤキ」に代表されるように、朝来の地にしっかり根を 張って空高く大きく育っている木です。「市の木」の 公募結果でも、最も多く応募のあった木です。 朝来市のシンボルツリー・ケヤキが、市庁舎玄関にあ りますが、どのように思われますか。 私は、昨年6月の第5回定例議会で、「子供たちの、 3 朝来の未来へ (1) 市長 子供たちによるPLAN・U-18」、市内の中学校、高 の投資 教育長 等学校、各校へ毎年 200 万円投資し、「中高生の皆さ んの、まちづくりへの夢、アイデアを自ら実現しても

等学校、各校へ毎年 200 万円投資し、「中高生の皆さんの、まちづくりへの夢、アイデアを自ら実現してもらう事業」を提案しました。今回の高校生議会でも様々な提案がされましたが、提案を実現するため投資

してはどうでしょうか。

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月8日

番号	2	質問者	吉田俊	平タイトル	職員減少を見越した組織	編成を!
質	問事	事項		質 問 要	日	答 弁 を 求める者
	狙ハ 織て 編	成 に つ	べらりやま1なとそ課す組具せ議しをル流光振らべの介怠福の祉た致る性こき伺ま人せ人れ揶このべ織体ん会て廃ス課行興、き介護慢祉妨課、程べのどだっす口んがる揄で削きの的、のも止推は政課従と護のな課げと上度き高も」たが減。管こさ、減とスに特一全し進、はは前考予委どとに高下整とい育とこ、少ま理とれ組)考りはに般く、課朝観公のえ防託多ので年述っ考都成界でので	職がの見、とらこ編フま化総テ問成書と市協支商す業談のはな祖部たま整は員あ朝合管、、と成ラす(合ィで果広改観会出工。のの課橋っ課はめす備、にり来つ理殆やもをッが部政一私が報称光へが観ま理管題とてに、「。部教諭ま市た職んや少考ト、・策プが出課す協の非光た由理をない振上廃まに育さすは編率どもなえ化市課課ロ提てにべ会移常課、な不抱っるり水」、管要れ。部成は誰すくる(長のはモ案い統きが行に」ふき行えてこ分水」、管要て私の成増でれま上管の削目ししな合と統が少にく事、ていと分道し同す素	スいも数が加もばりで理ご減ぼシまいし考合で額統し事そおるかけ部、様べを助けたそやこの副市ま組の見に成はがかにするとのでと、いって、大市環と関がない。この副市ま組の見に成はがかにするとので、大市環と関がない。このでは、は、、務のは、のでは、は、ないので、大市環と、での方での方でを、は、よいので、大力には、ないので、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には	市

		(2)	たが、昨今の子育て支援の重要性から、教育委員会の補助執行を取り止める自治体も出てきており、従来は平成 18 年の「就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律」により文部科学省と厚生労働省が連携して認定こども園の事務を実施していましたが、令和 5 年 4 月 1 日にこども家庭庁が設置されており、今後の子育て支援は従来の教育・保育の枠を超え、市長の下で全庁的に取り組む必要があることから、補助執行を取り止め市長部局に戻すべきと考えますが、市長のご所見を伺います。 現在の管理職率は幾らか伺います。また、管理職が多い組織と、実働部隊が多い組織と、どちらが効率的な組織と、実働部隊が多い組織と、どちらが効率的な組織運営ができるとお考えか伺います。		
2	人事評価について	(1)	人事評価が機能していません。先ほども申し上げた通り、誰もが管理職になれる組織、副課長、課長、部長になれる組織は一般の社会では考えられません。平成26年には職階性が廃止され、従来の職階による差異から、能力による差異に変更されていることから、能力や成果を現在の形式的に評価するのではなく、実質的な能力主義や成果主義による評価に向かうべきと考えるがどうか。	市	長
3	兵庫県和田山 職員住宅につ いて	(1)	和田山町上町にあります「兵庫県和田山職員住宅」は 今後に廃止される予定とされ、現在前倒しでの廃止の 検討が進んでいると聞き及んでいますが、廃止後の跡 地利用に関して市としてもその検討に入るべきでは ないかと考える。可能であれば、市が無償譲渡を県から受けて、商工会の移転やあさご元気産業創生センターの移転などを検討すべきではないかと考えるがどうか。	市	長
4	防災について	(1)	台風等に際して、避難所の開設には各地区の役員さんのお力をお借りしていると思いますが、避難所開設に伴う委託手当をお支払いすべきと考えるがどうか。	市	長
5	公共交通について	(1)	乗合タクシーの来年度予算化が検討されていると考えるが、路線バス及びアコバス並びにアコカに対して令和4年度には1億2013万365円が支出されてい	市	長

			る。乗合タクシーは費用が余り掛からないとの提案から始まっているが、実施自治体の積算例である一日の借上げ料と稼働台数から、朝来市での1年間の予算額は概算で幾らと想定されるか。稼働台数を12台として稼働日数を365日、借上げ料を最低ラインの30,000円として想定すれば、乗合タクシーの予算額は1億2千万円となり、そこに基幹路線バスの運行経費とアコバスの減収補填などを考慮すれば、現在の予算額を大幅に超えることが想定されるため、全国他市と比較しても非常に優遇されているアコカの見直しが必要ではないかと考えるがどうか。		
		(2)	現在、JR 播但線を維持するための検討がなされているが、8月にいすみ鉄道への会派視察で勉強した二点について提案したい。一つはえちぜん鉄道が実施している「パークアンドライド」の無料駐車場を播但線沿線自治体の責任で実施することです。もう一つは播但線の列車内に立掛け式等のサイクルスペースを設けることです。具体的な利用促進策として実現可能であることから、検討してはどうか。		
6	24 時間サービスについて	(1)	行政サービスの内で、24 時間のサービス実施を求められていることがあります。昨年度からは私が提案したように夜間の斎場利用の受付業務が開始されている。同様なサービスとして、ケーブルテレビや上水道等のトラブルなどは職員の体制が整備されているにもかかわらず、ケーブルテレビセンターやお客様センターには連絡が取れないことから、24 時間のサービスが必要とされる業務の電話受付業務を委託や転送にするなどして、見直すべきではないか。	市	長
7	シティセール スについて	(1)	8月に四街道市へ会派視察をした際に、「プレスリリース代行」と「記事クリッピング」を業務委託しているようでありましたが、僅かな予算で PR 効果がかなり高いもののようでありますから、朝来市でも取組んでみてはどうでしょうか。	市	長
8	朝来市ポータ ルサイトにつ いて	(1)	朝来市、朝来市商工会、朝来市観光協会の三者で三者協定を結び、朝来市の全市的ポータルサイトの構築を目指すべきではないか。	市	長

9	文化財保存活	(1)	文化財保存活用地域計画については、策定に際して課	教育長
	用地域計画に		題や問題となるのが悉皆調査であります。現在の人員	
	ついて		では日々のルーティンをこなしながら、文化財の悉皆	
			調査は物理的に無理であることから、悉皆調査の範囲	
			やレベルを掘り下げるのではなくて狭める必要があ	
			るのではないか。	

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月11日

1 1		
番号 3 質問者	加藤貴之タイトル弱者に寄り添うまちづく	くりを
質問事項		答 弁 を 求める者
1 生野地域の公 共交通につい て	7月の生野町区長会で総合政策課から報告があり、令和6年3月末をめどに、生野町内の既存のバス路線が廃止され、デマンド型乗合交通の運行に切り替える旨が伝えられた。	市 長教育長
	 (1) 通院はどう変わるか ① 生野町内から神崎病院へのアクセスはどう変わるのか。 ② デマンドバスの運行範囲を神崎病院まで含めるべきと考える。市長の見解を問う。 ③ 生野町民の朝来医療センターの利用状況を問う。 ④ 生野町内から朝来医療センターへのアクセス向上のため、デマンドバスの運行範囲を山口バス停まで含めるべきと考える。市長の見解を問う。 	
	 (2) こどもの放課後はどう変わるか ① こどもの成長にとって放課後とはどのような時間だと教育長は考えるか。核家族や共稼ぎが増える中、こどもが主体的に放課後を過ごすために朝来市はどのような支援が必要だと考えるか。 ② 「あこか」の利用対象にこどもを含めるべきと考えるが市長および教育長の見解を問う。 	
	 (3) 観光はどう変わるか ① 市内の観光において二次交通の課題をどのように 把握しており、どのように取り組もうとしている か。 ② デマンドバスは休日も運行すべきと考えるが市長 の見解を問う。 ③ バス自体を観光コンテンツにすべきだ。生野のシ ンボルであるトロッコやオオサンショウウオを立 体装飾したユニークなバスを導入すべきと考える。 市長の見解を問う。 	

2	ひとり親家族 への支援の充 実を		ひとり親家族に対して自治体は、経済的支援と相談支援の両面から伴走型の支援をすることが必要だと考える。	市長
		(1)	誰ひとり取り残さない経済的支援を ① 市内のひとり親世帯数および児童扶養手当の受給世帯数を問う。 ② 児童扶養手当の非受給者である市内の全てのひとり親に対して、子ども1人あたり月額1万円の給付を市独自に行う「朝来市ひとり親家族応援給付」の創出を提案する。市長の見解を問う。	
		(2)	アウトリーチ型の相談支援の充実を ① 母子父子自立支援員による相談件数および相談実人数を問う。 ② 市婦人共励会と合同で開催しているバス旅行の主旨は何か。また、年代別の参加人数の実績を問う。 ③ 市役所の窓口以外で、ひとり親の方と自立相談員等が新たに接する機会をより多く設けるべきと考える。市長の見解を問う。	
3	障害児の放課 後の支援の充 実を	(1)	市内の放課後等デイサービス (放課後デイ) の現状について問う。 ① 設置数および定員 ② 利用者の実人数および 5 か年の推移 ③ 障害児支援計画に基づく決定受給日数の平均値 ④ 実際の利用日数の平均値 ⑤ 複数の施設を利用している児童の数	市長教育長
		(2)	放課後デイと学童クラブの役割分担について ① 放課後デイと学童クラブの違いは何か。 ② 朝来市障害者自立支援協議会の中でどのような課題が上げられ、どのように対応しようとしているか。	
		(3)	障害児の放課後の充実のために ① 学童クラブを含めた障害児の放課後の療育ないし居場所を全体的に調整する役割が必要だ。誰が担うべきと考えるか。 ② 放課後デイの施設数を増やすことが必要だ。市内に新たに施設を作る事業者に対する補助金を創設すべきと考える。市長の見解を問う。	

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月11日

番号	4	質睹	足	<u> </u>	義	美	タイト	ルル	加加	 包設整備及	び土地活用等	等を間	引う
質	問事	事項				質	問	要	1	山口			弁 を る者
1	全天候	型運動	(1)	令	和 5	年度予	算で全	天候	型道	軍動施設整	を備に伴う整	市	長
	場整備	につい		備計	画の	策定等;	が予算	化さ	れて	ていました	たが、執行留		
	て			保決	議に	より再	倹討さる	れて	いる	るところで	であると思い		
				ます	。用	地選定	等につい	ハて	のそ	その後の検	食討状況はい		
				かが	です	か。							
			(2)	_	れま	で全天何	侯型運	動施	設惠	整備検討懇	器話会が設置		
				され	てい	ましたス	が、今後	きの月	用地	選定等に	あたっては、		
				市民	の検	討組織:	を設置	して	市具	民の声を聴	感く予定はあ		
				りま	すか	0							
			(3)	規	模、	付帯施設	没等に	つい	ての	の検討状況	兄はいかがで		
				すか。	o								
			(4)	以	前の	一般質	間におり	ハて	、 f	令和8年度	要完成に向け		
				て鋭	意努	力する	とお聞き	きし	た。	ように思い	ゝますが、整		
				備ス	ケジ	ュール	への影響	擊、	見追	通しはいか	がですか。		
2	旧梁瀬	医療セ	(1)	本	年3	月委員:	会で説明	明を	受り	ナました跡	が地活用につ	市	長
	ンター	跡地等		いて	、区	長会か	ら意見を	があ	つ†	ととお聞き	さしたと思い		
	の活用	につい		ます	が、	どのよ	うな意見	見が	あっ	ったのでし	ようか。		
	て		(2)	民	間活	力を導力	入するが	ため	` =	土地利用に	こ関するサウ		
				ンデ	イン	グ型市場	易調査	を実	施さ	されていま	ミすが、参加		
				申し	込み	の状況に	はいかえ	がで	すカ),70			
			(3)	提	案募	集を受り	けて、	どう	V > 3	うところ、	組織で、ど		
				のよ	うな	検討がな	なされる	るの	でし	しようか。			

		1			
3	定住促進住宅	(1)	朝来市では、近年空家の増加が目立っていますが、	市	長
	等の改修効果		市は、市内の住宅事情をどのようにとらえています		
	について		か。		
		(2)	和田山団地は、以前に大規模な改修工事が実施さ		
			れましたが、改修効果は出ていますか。		
		(3)	今回の改修では、入居費に変更はなかったと思い		
			ますが、どのような場合に入居費は改定されるので		
			しょうか。		
		(4)	市営住宅は、何戸あり、その内何戸に入居されて		
			いますか。		
		(5)	市営住宅は、耐震基準をすべて満たしているので		
			しょうか。		
		(6)	令和4年度に枚田住宅の改善工事が実施されまし		
			たが、入居者の反応や、入居率に改善が見られまし		
			たか。		
		(7)	住宅に困窮する低所得者が対象とされています		
			が、所得要件に抵触しながら入居を継続しているケ		
			ースはあるのでしょうか。あれば何件あり、その理		
			由はどんなことでしょうか。		
4	宅地開発事業	(1)	令和4年度宅地開発事業特別会計決算によると、	市	長
	について		釣坂団地で4区画、立野団地で2区画の計6区画が		
			売れ残っています。今後の見通しはいかがですか。		
		(2)	釣坂団地、立野団地、それぞれの最終販売時期は		
			いつですか。		
		(3)	社会情勢は、大きく変化していますが、売り出し		
			後、販売価格等、販売条件の変更は行われているの		
			でしょうか。		
		(4)	残区画に対して草刈り等の管理は、必要ないので		
			しょうか。		
		(5)	4年度決算によると住宅団地の販売促進と維持管		
			理業務が中心で、会計規模は小さいものです。特別		
			会計を無くす方向にはならないのでしょうか。		
		(6)	4年度決算によると秋葉台団地で、住宅修繕用の備		
			品が購入されていますが、条例、規則、契約等、何を		
			根拠に支出されているのでしょうか。		

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月11日

番号	5	質問者	横尾正信タイトル	播但線全線電化を実現しよう					
質		事項	質 問 要 旨						
1	化運動	泉全線電 効の経過 犬につい	(1) 姫路―寺前間の電化が1998年に実現してから既に25年が経過している。しかし、第二期計画の寺前―和田山間の電化は一向に進んでいる気配もない。全線電化に向けてどのような努力をしてきたのか。						
2		電化実現 法論につ	 寺前―和田山間の電化が実現方法論の誤りが原因である。 利用促進、利用増加なくし 論、運動論が誤っている。 永遠に電化は実現しない。 	て電化なし。この方法					
3	ダーカ	ークホル こちの考 こついて	 全線電化に関係する、JR 市、姫路市などのステークス えているのか。 						
			2) 電化実現に結びつく、利用が数値はあるのか。あるとすがは実現できるのか。						
4	現から	電化の実 う朝来市 上が始ま	 方法論を変えよ。逆転せよ。 全線電化無くして、利用者の 電化して初めて利用者の大幅 						
			2) 全線電化を実現し、和田山- 通学通勤快速『あさかぜ』 を 用者は段々と増加する。						
			3) この快速『あさかぜ』と共りのベッドタウン化するのであるこうしてこそ、生野から和住民が地域の将来に希望を持に向かう町に、どの親が子供だろうか。むしろ帰ってくるそうではありませんか?	かる。 和田山までの沿線町々の 寺つことができる。廃線 共に帰ってこいと勧める					
5	間の電	-和田山 電化コス &らか	1) それでは、寺前―和田山間の るのでしょうか。	の電化コストは幾らかか 市 長					
			 調べたところ、平成7年に持 160億円という数字がある トの3倍という数字である。 姫路―寺前間のコストと負担 しょうか。 	る。姫路─寺前間のコス					

6	負担割合はど うする	(1)	JR西日本は負担する気は全くない。いくらお辞儀をしても無駄。そこでどうする。京都府方式を採用しよう。 JR西日本には、負担は求めない。	市	長
		(2)	兵庫県と沿線自治体でコストは負担する。 JR西日本には負担は求めない。		
7	朝来市60億 円負担宣言を	(1)	朝来市は60億円を負担すると宣言してから電化実 現交渉に乗り出そう。朝来市の将来の希望を買うの である。安すぎる投資である。	市	長
8	朝来市再生運動を開始。	(1)	全線電化の実現によって、市内沿線の町々は、将来 の希望という地域再生の強力な武器を入手できる。 さらに播但線、山陰本線を利用して、これから爆発 的に拡大する本格的インバウンド時代を取り込ん だ、それぞれの21世紀のまちづくりを始めよう。 例えば、生野の町は、城崎温泉方式を取り込んだ 国際観光温泉都市へと町の業態転換を進める、台湾 の九份の町のように。など。	市	長

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月11日

番号	6	質問者	上	田豆	幸 広	タイトル	シビックフ	プライドの持てる	るまち	うに	
質	問事	事 項			質	問	要旨		答弁を 求める者		
1	第3次総合計		` ′	(1) 総合計画が策定され1年半を迎えるが、市民の計画に対する理解は深まっているのか伺う。(2) 総合計画を進める中で、市民に7つの「みんなの合言葉」を提案しポスターなどでPRされている。その効果と浸透度について伺う。							
				葉」を	題材にし			「みんなの合言 集してはどう			
			(4)			_	Eスタンプに ついて伺う。	こついて、その			
			, ,				学校及び高校(るのか伺う。	の教師・生徒に			
				中高生		深める取		明来市を担う小 : 考えるが市長			
				トムー 市民の	ビーを作	■成しCA 高めるエ	TVでスポッ	」を基にショー ,ト的に放映し :考えるが市長			
2	奨学金 援企業 業につい	支援事	` ′	奨学金 伺う。	返還応扬	全業支援	事業の概略と	実績について	市	長	
		•	` ′	, , ,			にもあり、本 広充されたの	本年4月より拡か伺う。			
				にも大	きなメリ	ットがあ		こもまた従業員いるが具体的に			
			(4)	今後の う。	制度利用	企業を増	やすための力	が策について伺			

3	家庭からの生 ごみ減量化に ついて	(1)	市内家庭系ごみの1人1日当たりの排出量の推移について伺う。	市	長
		(2)	現在実施している生ごみの減量化とその効果と課題について伺う。		
		(3)	生ごみ減量化に有効と思われる「生ごみ減量化処理 機器」の購入助成をすべきと考えるが市長の御所見 を伺う。		
		(4)	指定ごみ袋について、1人暮らしの高齢者の増加に 伴い150か100の現行のサイズより小さめのごみ 袋が必要と考えるが市長の御所見を伺う。		
4	視覚障がいの 方の情報取得	(1)	市内における視覚障がいの方の人数を伺う。	市	長
	について	(2)	現在、市からの情報を視覚障がいの方に対してどの 様に伝えているのか伺う。		
		(3)	市からの情報伝達について音声コード「ユニボイス」 を導入すべきと考えるが市長の御所見を伺う。		

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月11日

番号	7	質問者		関	綾	乃	タイトル		住んでよかった草	月来市に	Z!
質	問	事項				質	問	要	山口		答 弁 を 求める者
1 4	多期に明末に	おのである。	質 問 要 旨 (1) 第2次朝来市観光基本計画のマーケティング調査から施設等への入場・入館は85.8%、飲食は71.9%、お土購入は63.2%で朝来市への来訪者のうち44.1%がリピターであるが、平均滞在時間は2時間46分、宿泊比率10.9%である。5月8日以降、新型コロナウィルス感症が5類に移行した今、当初の計画通り2023年度の間観光入込み客数は254万4000人を目指すべきと考る。現在の本市の観光はどの様な回復傾向にあるのかう。 (2) 春夏秋冬の竹田城跡や神子畑選鉱場跡などを上空から影した映像・サイクリストのヘルメットにカメラを装し撮影した動画・地域の祭り・子ども目線で捉えタイラプスを利用したお花畑の動画などをプログラムし、方のスクリーンに投影される映像を観ることで座りなら観光気分を味わえるシアターがあれば、冬期だけでく今まで「歩く観光」をあきらめていた方も朝来市の					土ピ率感の考か ら装イ、なで産ーは染年え問 撮着ム四がな	求める者		
			(2)	光上来をきーしやを	楽気ばたシ楽で候討し分市フョし頂にし	むを内ロッみけよてこ、周アプにるらはもしていません。	が出来る。 た、 た 、 行 朝 的 地 は な 心 な 心 い か い た の 来 さ し 向 い い い の 来 さ し の い い い い い い い い い い い い 。 い 。 い 。 い 。	ド目体人ばう。安口線験気、お雪全のなり	でででででででででででででででででででででででででででででででででででで	光がタ入スで季施以出一でキ楽節設	
			(3)		に不		· •		別の方、長起離の少 記慮した取組みにつ		
			(4)	食観市く	一回経別の点	と代金ルを好循環 光地はる 線に」	こついて数 環させるう あちらこち 「線を面に	字を上えで大らに点っな	土産品目と購入代されていくことは、ご切なことである。 在しているところぎ広げねばならなっかて伺う。	市内今、が多	

2 児童館機能を 備えた市民交 流ひろばの拠 点整備につい て

- (1) 今年 4 月にこども家庭庁が創設され、その目的は子どもに関する行政事務を一元化し、子ども政策の司令塔になるべく発足した。本市においても、健康福祉部健幸づくり推進課・社会福祉課、教育委員会こども育成課など 10 課が子どもへの支援策を横断的に実施するため連携されている。これら関係課からなるプロジェクトチームでは、取組みによってどのような事が出来るようになったのか、また課題は何か問う。
- (2) 「あさごし子育てガイドブック」や「子どもの年齢から見た朝来市子育て支援策」一覧表では、妊娠期~中学・高校生までの子育てを応援する支援策が非常にわかりやすくまとめられている。相談に応じる業務と、アウトリーチで指導助言を行うことが予想される業務があると思うが、支援が必要と思われる子どもや家庭と、どの様にして繋がりを構築しているのか伺う。
- (3) 遊びを通して子ども同士・親同士・養育者・関係者同士が自由に交流出来る「ひろば」は誰でも気軽に来ることができる性質から、専門スタッフへ相談のために来場する人の「心のハードル」を下げることが可能と考える。子どもの健診等で未受診も確認される今、交流ひろばを児童館としての機能を持たせ、拠点として整備してはどうか。
- (4) 国が実施する地域子育て支援拠点事業を朝来市では市内 4ヵ所の子育て学習センターと4ヵ所のこども園・保育 園が実施しておられる。また、就学前の子どもとそのご 家庭が同年代の子ども同士で交流をもてる場では「子育 てひろば」などもある。そこでは様々な情報提供や情報 交換がなされるが、一方でどこにも属さないご家庭もあ る。支援の必要性など、どの様に把握し情報提供してい るのか。
- (5) 市内に在住しながら市外の学校に在学している場合や、義務教育を修了し勤労とひきこもりを繰り返している場合など、どの相談機関に行けば良いのか、本人やご家庭が判断しかねる内容もある。健常とされる方においても社会生活に生きづらさを感じる人もおられ相談先や機会を逃したまま不安を抱えたまま時間を過ごす方もおられる。自由に市民が集える交流ひろばを拠点に相談機関のスタッフが所在すれば、気軽に訪問し不自然なく相談しやすい。相談内容により、以後は専門的な機関や複数の有資格スタッフによる必要なケアにつなげることも可能になるのではないか。問題が深刻化する前の突破口としての役割も兼ね備えた「市民のための交流拠点ひろば」の整備について提案するが、いかがか。

市 表 教育長 (6) 市民交流「ひろば」に上述の児童館機能を併せれば、 「切れ目のない」支援にも繋がる。また、発災時におい て乳幼児用の避難所になれば、夜泣き等を気にして避難 所を利用できなかったご家庭も安心して利用できる。い かがか。

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月12日

番号 8 質問者	藤原正伸タイトル市の事務事業と地域自治	劦議会						
質問事項		答弁を求める者						
1 市の事務事業 について及び 地域自治協議 会に期待され る役割	(1) 市の事務事業について伺います。 一般に事務事業は、市の行政活動において、市民の 福祉や生活環境の向上、地域の発展などを目的とし て、市が行う具体的な事業ですが、そのような事務事 業が、本市では毎年度どれほどの数に上るのか、近年 の推移を伺います。							
	(2) 事務事業の位置づけについて伺います。 市の行政活動は総合計画を柱として行われており ますが、そこにおける事務事業の位置づけについて、 ご所見を伺います。							
	(3) 事務事業の公表について伺います。 公平公正な行政運営を図るためには、市の事務事業 を市民に公表することが適切と考えますが、ご所見を 伺います。							
	(4) 事務事業の整理合理化について伺います。 人口減少や少子高齢化などの社会環境の変化による人員や財源の資源制約を受けて、おのずと公益性が高く市民が真に求める事業を厳選し、事業を再構築する必要、つまり事務事業の数を積極的に減らすことを検討する必要があるのではないかと考えますが、このような観点について、ご所見を伺います。							
	(5) 共創を軸とする事務事業の形成、再構築について伺います。 事務事業を減らすことのデメリットとして、市民のニーズや期待に応えられなくなることが指摘できますが、その代替策として事務事業の目的を果たすための手立ては、市民等との連携・協働を促進することであると考えます。現在、市が自ら行っている事務事業を、住民や企業、団体など多様な主体と連携・協働することで、より高い公共価値を創造できる可能性があると考えます。 市民等との対話や共創を軸とする事務事業の形成							

手法を確立すべく取り組む必要があると考えますが、ご所見を伺います。

(6) 事務事業の共創と地域自治協議会について伺います。

地域活性化事業や、地域包括ケアシステムなどの公 共サービス提供事業など、市民や他の組織の主体性や 自立性を尊重し、連携・協働して地域のニーズや特性 に応じたサービスを提供することで、より高い公共価 値が創造できる事業があります。

このような公共領域で、連携・協働の相手方として 期待されるのが地域自治協議会と考えます。現状のよ うな支援の対象ではなく、地域における公共の受け皿 としての対等なパートナーとして関係を築くことが 必要と考えますが、ご所見を伺います。

(7) 地域自治協議会の法人化について伺います。

地域自治協議会の機能的自治の限界が、事務事業の 共創にとって障害となります。その本質的原因は、法 人格の欠如です。事務事業の共創には、予算編成権や 施策決定権の付与が必要となります。全ての地域自治 協議会が法人格の取得を目指す議論が必要と考えま すが、ご所見を伺います

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月12日

番号	9	質問者	才	· 下	恒	夫	タイトル	月	明確なビジョンを市民で	共有	を	
質	問事	事項		質 問 要 旨						答弁を 求める者		
	総合計証につい	画の検	(1)	又、そ		話はど			をにおける評価は。 どのような方法で評価	市	長	
			(2)) 総合計画の 35 の施策の目標が推進、充実、振興、目 指す等の表現が多くある。施策を実行して将来像に近 付けるというのが計画の骨組みだと思うが、具体性に 欠けると将来像の実現は難しいと思うがいかがお考 えか。								
			(3)	227	言う社	福祉に		祉で)増進に努めるとある。 『即ち幸福のことで、行 〕所感は。			
	経済政	策につ	(1)	大前提	是と思 済の好	う市国	民が多いと	:思V	済が豊かであることが いますが、市長の所見 めの政策をどのように	市	長	
			(2)	では賃	めき手	不足が		۔ ک	で、一方で市内製造業 の問題を市としてどう			
			(3)	りませ もD∑	けん。道 【に取り	重搬コり組ん	ストも不良	要で 。 市	せん。大きな建物もいす。近隣自治体はどこ内に関連企業を集積さいよう。お考えは。			
3	防災につ	ついて	(1)	大な被	と書を	受けた	のは記憶	に新	3 号により豊岡市が甚 「しい。本市でも大きな 。得た教訓は。	市	長	
			(2)	での 大な 初 不安に	見測開炉 と客とでは大きい	始以来 なった ハ。避	民場多の 5本市で難は重要を	51 でも だが	川が24時間雨量が流域 ミリで堤防が決壊し甚 先日の雨量を考えると 、避難をしなくても良 が所見は。			

- (3) 2015 年作成のハザードマップによると、円山川水系の想定最大雨量は48時間で327ミリだが、2021年に505ミリと178ミリ引き上げられている。一方堤防はこの20年変わっていない。流域住民の不安は解消されないままです。安心、安全を言葉だけにしてはいけない。市長の所見を伺う。
- (4) 洪水の被害が予想される際、県から水防指令が発出されると理解しているが、それを受けて市はどのような行動を取るのか。避難誘導までの手順なりマニュアルあるいは確認作業の方法は。

第13回朝来市議会定例会一般質問通告書(個人質問)令和5年9月12日

番号 10 質問者	日 下 茂 タイトル デジタル技術を多	発展活用せよ
質問事項	質 問 要 旨	答 弁 を 求める者
1 デジタル技術の習得計画を	(1) デジタル化の現状と目的について尋ねる。○朝来市のデジタル推進の目的は。○チャットGPT、リモートへの活用は。○職員研修は早い方が良いと考えるが計画は	市長教育長
	(2) CG、AR、VRの活用と危機管理 ○無い物が見えるCG技術を観光や広報等に すべき、また真偽の判断とセキュリティ技 確立すべき。一例としてドローン等の活用	術を
	(3) ICT教育、GIGAスクール構想について尋 〇現状と今後の取り組み状況について尋ねる	
2 自然環境の整 備について	(1) 自然公園は自然芸術のメッカ、主な渓谷はオンン活用すべきと考えるが。	教育長 て 然公園 渓谷、
	(2) 観光活用で開発か、文化財活用で保存かを指定を設けるべきと考えるが見解は。 ○自然公園の環境を学習や教材に取り入れるはないか。	